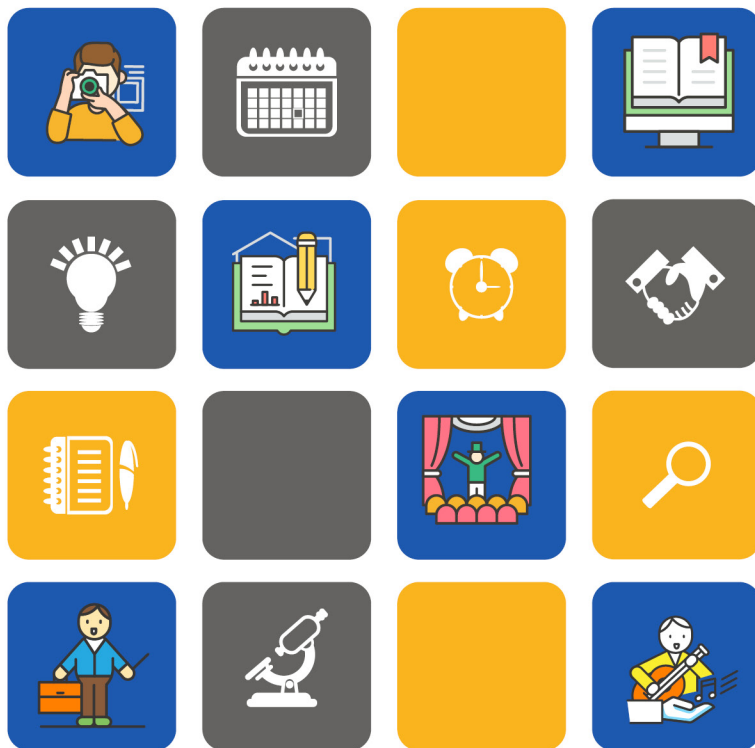


2021

청소년프로그램 공모사업 사례집



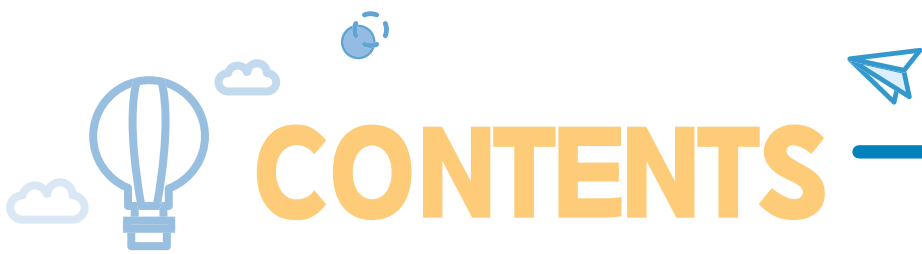
여성가족부

KYWA

한국청소년활동진흥원
Korea Youth Work Agency

2021 청소년프로그램 공모사업 사례집





CONTENTS

01 개요 및 주요 성과 6

- 청소년프로그램 공모사업 법적 근거 6
- 청소년프로그램 공모사업 History 7
- 2021 청소년프로그램 공모사업 개요 8
- 2021 청소년프로그램 공모사업 운영 성과 11
- 2021 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과 13

02 운영 프로그램 18

- 활동 분야 18
- 보호 분야 70
- 참여 분야 71

03 활동수기 우수작 118

- 참여청소년 부문 118
- 청소년지도자 부문 129

04 효과성 및 만족도 조사 결과 137

- 효과성 조사 143
- 만족도 조사 213

2021

청소년프로그램 공모사업 사례집





01

개요 및 주요 성과

청소년프로그램 공모사업 법적 근거

청소년프로그램 공모사업 History

2021 청소년프로그램 공모사업 개요

2021 청소년프로그램 공모사업 운영 성과

2021 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과

청소년프로그램 공모사업 법적 근거

청소년활동진흥법 제5조 (청소년활동의 지원)

- ① 청소년은 다양한 청소년활동에 주체적이고 자발적으로 참여하여 자신의 꿈과 희망을 실현할 충분한 기회와 지원을 받아야 한다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 청소년활동을 활성화하는 데 필요한 청소년활동시설, 청소년활동 프로그램, 청소년지도자 등을 위한 시책을 수립·시행하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 개인·법인 또는 단체가 청소년활동을 지원하려는 경우에는 그에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다

청소년활동진흥법 제34조 (청소년수련거리의 개발·보급)

- ① 국가 및 지방자치단체는 청소년수련활동에 필요한 청소년수련거리를 그 이용 대상·나이·이용장소 등을 종합적으로 고려하여 유형별로 균형 있게 개발·보급하여야 한다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 청소년의 발달원리와 선호도에 근거하여 청소년수련거리를 전문적으로 개발하여야 한다.



청소년프로그램 공모사업 History



구분	활동사업	참여사업	보호사업
1999 ~ 2005 문화관광부	청소년수련시설 특성화프로그램 지원	-	-
2005 ~ 2007 국가청소년위원회	청소년활동프로그램 지원사업	청소년참여 지역사회변화 프로그램	청소년보호 프로그램 지원사업
2008 ~ 2010 보건복지부			
2011 여성가족부			
2012 ~ 현재	청소년프로그램 공모사업		

2021 청소년프로그램 공모사업 개요

소개

여성가족부가 주최하고 한국청소년활동진흥원이 주관하며, 청소년프로그램 공모를 통해 청소년활동프로그램 예산 및 운영을 지원함으로써 신규프로그램 개발을 유도하고 운영 우수사례를 보급하여 청소년활동 활성화를 도모하고자 하는 사업

추진절차

사업공고 >> 사업설명회 >> 프로그램 선정 >> 1차 프로그램 컨설팅 >> 국고보조금 1차 교부 >> 사업운영 >> 국고보조금 2차 교부 >> 2차 프로그램 컨설팅 >> 중간워크숍 >> 최종 실적 보고 및 평가 >> 우수프로그램 및 수기 선정 >> 우수사례 발굴·보급

추진절차

주최·주관 여성가족부, 한국청소년활동진흥원

사업기간 2021. 4. ~ 11.

사업대상 청소년시설 및 단체, 사회적협동조합, 청소년팀

- 주요내용**
- 청소년프로그램공모사업 프로그램 선정
 - 청소년프로그램공모사업 선정 프로그램 운영
 - 프로그램 컨설팅 및 중간워크숍 운영
 - 우수프로그램 및 활동수기 선정
 - 우수사례 발굴 및 보급



2021 컨설팅 위원

연번	성명	소속	영역
1	주경필 교수	한국방송통신대학교	학교 연계 청소년활동
2	문성호 교수	중앙대학교	학교 연계 청소년활동 청소년 유해환경 개선
3	윤지소 박사	한국여성정책연구원	청소년 젠더프로그램
4	길은배 교수	한국체육대학교	사회정서 역량 개발
5	최순종 교수	경기대학교	
6	김혁진 위원	청소년지원네트워크	청소년 사회참여 활성화
7	김윤나 교수	서울사이버대학교	
8	오승근 교수	명지전문대학	
9	정경은 교수	초당대학교	
10	허정 본부장	한국청소년연맹	

2021 청소년프로그램 공모사업 추진 절차

추진절차	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	'22년 1월
사업공고	☆												
사업설명회	☆												
프로그램 접수	☆	☆											
프로그램 선정		☆											
선정결과 공고			☆										
선정기관 워크숍 및 1차 컨설팅			☆										
보조금 1차 교부				☆									
사업 운영				☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆		
상시점검 모니터링				☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆		
효과성 및 만족도 조사 분석				☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆		
사업홍보				☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆		
보조금 2차 교부							☆	☆	☆				
2차 컨설팅 / 중간워크숍									☆	☆			
최종 평가 및 자문회의												☆	
활동수기 공모전										☆	☆	☆	
평가 및 우수프로그램 선정												☆	
우수사례 보급												☆	☆

2021 청소년프로그램 공모사업 운영 성과

지원규모

활동분야	보호분야	참여분야
총 금액 438,900,000원 평균 9,975,000원	총 금액 12,000,000원 평균 12,000,000원	총 금액 365,100,000원 평균 7,936,000원

선정결과

- 총 91개 프로그램(활동 44, 보호1, 참여 46)

- 지역별 선정현황

(단위 : 개)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	세종	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총합
활동	14	2	0	2	0	0	0	0	13	3	1	3	3	1	0	2	0	44
보호	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
참여	13	3	1	3	2	1	0	1	10	0	1	2	3	2	1	3	0	46
총합	28	5	1	5	2	1	0	1	23	3	2	5	6	3	1	5	0	91

- 영역별 운영현황

(단위 : 개)

분야	영역	선정	합계
활동	학교 연계 청소년활동	16	44
	청소년 젠더프로그램	5	
	사회정서 역량 개발	23	
보호	청소년 유해환경 개선	1	1
참여	청소년 사회참여 활성화	46	46

참여인원

● 총 76,064명 (연인원)

● 지역별 참여인원

(단위 : 명)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	대전	경기	강원	세종	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
활동	20,690	569	-	879	-	-	-	7,526	845	-	265	6,814	516	960	-	540	-	39,604
참여	19,879	1,455	567	495	363	192	-	7,867	-	176	184	718	478	1,200	114	1,096	-	34,784
보호	1,676	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,676
합계	42,245	2,024	567	1,374	363	192	-	15,393	845	176	449	7,532	994	2,160	114	1,636	-	76,064

● 영역별 참여인원

(단위 : 개)

분야	영역	인원	합계
활동	학교 연계 청소년활동	26,434	39,604
	청소년 젠더프로그램	4,874	
	사회정서 역량 개발	8,296	
보호	청소년 유해환경 개선	1,676	1,676
참여	청소년 사회참여 활성화	34,784	34,784



2021 청소년프로그램 공모사업 주요 운영 결과

사업공고

- 일 자 : 2021. 1. 18.(월)
- 방 법 : 여성가족부 및 한국청소년활동진흥원 홈페이지 게시
- 주요내용 : '21년도 공모사업 분야 및 규모, 신청 자격 및 방법 등 공고

사업설명회

- 일 시 : (1차) 1. 26.(화) 10:30~12:00 / (2차) 14:00~15:30
- 방 법 : 온라인(온나라pc영상회의 활용)
- 참석인원 : 총 285명(1차 187명, 2차 98명)
- 주요내용 : 2021년 청소년프로그램 공모사업 소개
공모사업 신청 및 업무지원포털 사용방법 안내
사업 유의사항 안내(e-나라도움 및 회계지침 등)

프로그램 접수

- 기 간 : 2021. 1. 27.(수) ~ 2. 10.(수) 18시
- 접수방법 : 공모사업관리시스템(wsp.mogef.go.kr)을 통한 접수
- 접수현황 : 총 307건 접수(활동145, 참여155, 보호7) *'20년 269건, '19년 315건, '18년 384건

프로그램 선정

- 기 간 : 2021. 2. 15.(월) ~ 3. 4.(목)
- 장 소 : 한국청소년활동진흥원
- 선정현황

분야	영역	신청 수	선정 수	선정비율(%)
활동	학교 연계 청소년활동	50	16	32.0
	청소년 젠더프로그램	18	5	27.8
	사회정서 역량 개발	77	23	29.9
활동 소계		145	44	30.3

01. 개요 및 주요 성과

분야	영역	신청수	선정수	신청대비선정비율(%)
참여	청소년 사회참여 활성화	155	46	29.7
참여 소계		155	46	29.7
보호	청소년 유해환경 개선	7	1	14.3
보호 소계		7	1	14.3
총 계		307	91	29.6

선정기관 워크숍

- 일 시 : 2021. 3. 24.(목) 10:00~12:00 / 14:00~16:00
- 방 법 : 온라인(zoom 활용)
- 참석대상 : 선정 프로그램 실무자
- 주요내용 : '21년 사업 추진방향 및 연간 일정, 보조금 교부 신청 안내 등

1차 프로그램 컨설팅

- 기 간 : 2021. 3. 22.(월) ~ 30.(화)
- 방 법 : 서면 컨설팅
- 참석대상 : 선정 프로그램 전체
- 주요내용 : 프로그램, 활동환경 등 운영 전반에 관한 컨설팅

2차 프로그램 컨설팅

- 기 간 : 2021. 8. 27.(월) ~ 9. 10.(금)
- 방 법 : 온라인(zoom 활용)
- 참석대상 : 선정 프로그램 전체
- 주요내용 : 영역별 그룹 컨설팅

중간워크숍

- **일 시** : 2021. 10. 14.(목) 14:00~16:00
- **방 법** : 온라인(zoom 활용)
- **참석대상** : 선정 프로그램 실무자
- **주요내용** : 청소년지도자 관련 특강, 하반기 일정 및 정산 안내 등

활동수기 공모전

- **기 간** : 2021. 10. 18.(월) ~ 11. 13.(토)
- **선정현황** : 총 3점 선정(최우수 1점, 우수 2점)
- **대 상** : '21년 사업 참여청소년 및 청소년지도자
- **주요내용** : 공모사업 참여/지도/운영 경험을 토대로 한 구성원의 변화 사례

학교 연계 청소년활동 간담회

- **일 자** : 2021. 11. 12.(금)
- **방 법** : 온라인(zoom 활용)
- **대 상** : 학교 연계 청소년활동 프로그램 실무자
- **주요내용** : 프로그램 추진현황 공유 및 발전방안 논의

우수 프로그램 선정

- **일 자** : 2021. 12. 9.(목)
- **장 소** : 한국청소년활동진흥원
- **주요내용** : 우수프로그램 선정 심사
- **선정현황** : 총 7점(최우수 1점, 우수 6점)

2021 우수프로그램 선정 결과

훈격	분야	영역	프로그램명	기관명
최우수상	활동	학교 연계 청소년활동	농산어촌 청소년 진로디자인 프로젝트 'D(ream)-DAY(디데이)'	시립마포청소년센터
우수상	활동	청소년젠더 프로그램	청소년, 성인지에게 묻다. '연애의 재구성'	부천시청소년수련관
	활동	사회정서 역량 개발	동물, one(동물과 하나되다)	미추홀구청청소년수련관
	참여	청소년 사회참여 활성화	'우리는 VR로 VR (Village Record)한다!'	구립 홍은청소년문화의집
	참여	청소년 사회참여 활성화	함께 그린 자전거 로드맵	보성군청소년문화의집
	참여	청소년 사회참여 활성화	지구를 지키는 착한소비 '無통상회'	안양시 호계청소년문화의집
	참여	청소년 사회참여 활성화	#늦어도_괜찮아요.	안성청소년문화의집

2021 활동수기 우수작 선정 결과

훈격	부문	수기명	기관명	성명
최우수상	청소년	못농이(못난이 농산물)와 함께하는 푸드리퍼브	성북구립 장위청소년문화누림센터	이시안
우수상	청소년	미디어 수업을 통해 경험한 것들~~	한국다문화청소년부산협회	허은찬
	청소년지도자	먹으며 나누는 즐거운 청소년 이야기 '내 마음이 들리니?'	진해청소년수련관	윤태진



02

운영 프로그램

활동 | 보호 | 참여 분야



활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

함께 즐기는 과학 연구실 [PSY LAB] (Play Science with You)

청소년이 과학체험을 통해 만지고, 느끼고, 체험하며 과학에 대한 딱딱한 이미지를 해소하고, 과학에 대한 관심과 흥미를 가질 수 있도록 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 8.~10. / 4개 프로그램 8회
- 활동장소** 대명중학교
- 참여인원** 연 인원: 1,000명
- 참가대상** 14세
- 주요내용**
- 연간활동 소개
(오리엔테이션, 사전설문 등) 1회
 - 선택활동
(우주·항공, 생명공학, 환경공학, 기계공학) 4회
 - 발표회 준비 2회
 - 발표회 1회



기관 정보

- 기관명** 강남구립 역삼청소년수련관
(사단법인 홀리비전)
- 기관주소** 서울특별시 강남구 논현로 64길 7
- 전화번호** 02-550-3600
- 대표자명** 정 성 기
- 실무자명** 서 아 름

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

그린·스마트 교실 만들기 프로젝트 '공존: 共存, (탄소)空Zone'

교육복지 청소년을 대상 환경교육 및 친환경 교실 꾸미기 활동, 스마트 IoT 화분제작 활동 등을 통한 그린·스마트 교실 조성 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 9. / 18회
- 활동장소** 하늘초등학교
- 참여인원** 연 인원: 252명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 1,323명
- 참가대상** 13세
- 주요내용**
- 환경교육&친환경 교실 꾸미기 활동
 - 아두이노&IoT 교육
 - 스마트 IoT 화분 제작
 - 그린·스마트 축제 준비 및 운영



기관 정보

- 기관명** 구립망원청소년문화센터
- 기관주소** 서울특별시 마포구 월드컵로 25길 164
- 전화번호** 02-332-2541
- 대표자명** 이 희 수
- 실무자명** 김 수 정

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

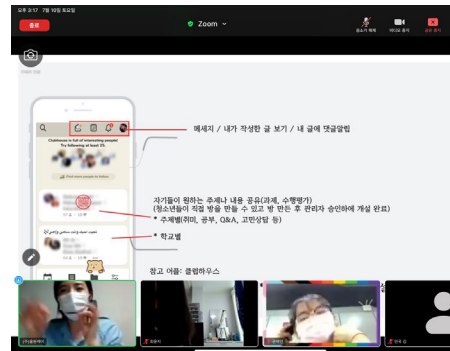
활동 형태 | 혼합형

PBL-STEAMMAKER!

정형화된 주입식 교육에서 벗어나 스스로 문제를 해결해가는 과정(PBL교육)을 통해 비판적 사고, 협동, 창의력을 키우고 STEAM교육을 적용하여 코딩뿐만 아니라 디자인, 기획까지 어떻게 협력하고 차별화하여 마케팅할지 고민해보는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 18회
- 활동장소** 금왕청소년문화의집 2층 강의실
- 참여인원** 연 인원: 235명
추가 인원: 30명
- 참가대상** 16~18세
- 주요내용**
- OT, 기획, 문제해결 모둠활동(6회기)
 - 전문교육(10회기)
 - 전문가컨설팅(1회기)
 - 시연회(1회기)



기관 정보

- 기관명** 금왕청소년문화의집
- 기관주소** 충북 음성군 금왕읍 금석로74
- 전화번호** 043-883-9965
- 대표자명** 신 경 수
- 실무자명** 양 유 진

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 대면

나와함께 씽씽~(인공지능자동차와 함께)

인공지능 자동차의 원리를 이해하고 3D모델링 과정을 학습하여 인공지능 자동차의 부품 설계에 대해 알아보고 하드웨어 설계 및 제작과정을 통해 나만의 인공지능 자율주행 자동차를 제작해 대회에 참가하여 자신의 자동차의 성능을 시험해보는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 7. / 11회
- 활동장소** 3D교육장
- 참여인원** 연 인원: 165명(15명x총11회기)
자율주행자동차대회1회진행: 참관인10명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 3D모델링교육
 - 인공지능 자율주행 자동차 학습
 - 인공지능 자율주행 자동차 대회 진행



기관 정보

- 기관명** 동해시향로청소년문화의집
- 기관주소** 강원도 동해시 향로 1길 10
- 전화번호** 033-535-2954
- 대표자명** 최 소 영
- 실무자명** 최 소 영

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

미래 진로 찾기

환경, 역사, 평화와 4차산업을 접목한 특색있는 진로프로그램을 파주관내 청소년들에게 제공함으로 미래가 원하는 인재로 성장시키고자 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 9. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 문산청소년문화의집
문산북중, 금릉중학교
- 참여인원** 연 인원: 365명
- 참가대상** 14세
- 주요내용**
- 미래 진로 탐색
 - 미래 진로 체험 (환경, 역사, 평화)
 - 미래 진로 설계



기관 정보

- 기관명** 파주시청소년재단 문산청소년문화의집
- 기관주소** 경기도 파주시 문산읍 통일로 1680,
문산행복센터 5층
- 전화번호** 031-540-5260
- 대표자명** 최 종 환
- 실무자명** 장 진 솔

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 대면

판교대학 직업탐색학과

분당판교청소년수련관-판교기업-판교25동 마을공방-성남금용고등학교 등 4개 기관이
연계된 직업체험활동으로 지역자원과 연계한 학교연계 진로프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 성남금용고등학교
- 참여인원** 연 인원: 344명 (43명x총8회기)
- 참가대상** 17~19세
- 주요내용**
- 직업학개론 강연 2회
 - 직업체험실습 6회
 - 취업특강 2회
 - 결과공유회



기관 정보

- 기관명** 성남시청소년재단 분당판교청소년수련관
- 기관주소** 경기도 성남시 분당구 판교공원로4길 27
- 전화번호** 031-729-9600
- 대표자명** 진 미 석(기관장:윤 여 원)
- 실무자명** 천 은 희

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

상상, 이루어 dream(드림)

창의적 체험활동의 기회가 적은 농산어촌 청소년에게 '살기 좋은 도시 만들기' 프로젝트를 진행해 협업과 창의력을 향상시키고, 메이커 활동의 진행방식인 PBL 학습을 통해 문제해결능력을 함양하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 6. 17. ~ 9. 30. /10회(2차 5회기 진행)

활동장소 서천군청소년수련관, 1차 동강중학교,
2차 서천중학교

참여인원 연 인원: 94명

참가대상 14~16세

주요내용

- 아두이노 이론 및 실습
- 상상이룸박스 기자재를 활용한 도시 만들기
- 활동 결과 발표



기관 정보

기관명 서천군청소년수련관

기관주소 충청남도 서천군 장항읍 장항산단로34번길
60-23

전화번호 041-956-3003

대표자명 신 현 일

실무자명 김 형 섭

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형



농산어촌 청소년 진로디자인 프로젝트 'D(ream)-DAY(디데이)'

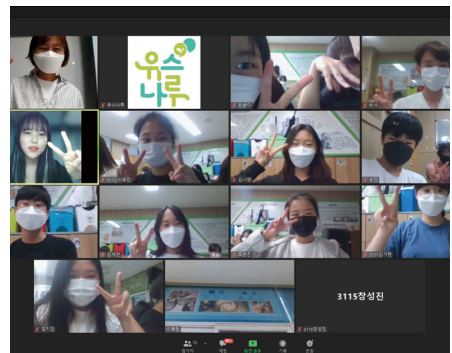
지역 간 진로 교육 및 체험활동의 편차를 좁혀 청소년들의 건강한 진로설계 과정을 지원하기 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 27회
- 활동장소** 온라인
(ZOOM, YOUTUBE, 메타버스-게더타운)
강하중학교, 동성중학교, 형석중학교
- 참여인원** 연 인원: 1,853명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 자기 이해
 - 비전 설계
 - 진로 동기화
 - 대학생 멘토링 (진로·학과 스토리텔링)
 - 진로콘서트 및 학과박람회

기관 정보

- 기관명** 시립마포청소년센터
- 기관주소** 서울시 마포구 월드컵로 212
- 전화번호** 02-3153-5900
- 대표자명** 하 중 래
- 실무자명** 이 민 선



농산어촌 청소년 진로디자인 프로젝트 'D(ream)-DAY(디데이)'

활동 개요서

프로그램 목적 및 목표

진로교육 사각지대에 놓인 농산어촌 진로정보소외지역 청소년들에게 진로를 탐색하고 경험할 수 있는 다양한 진로활동을 제공함으로써 진로 선택과정에 대한 동기를 부여하고 스스로 건강한 미래를 설계할 수 있도록 한다.

회기별 프로그램 내용 요약

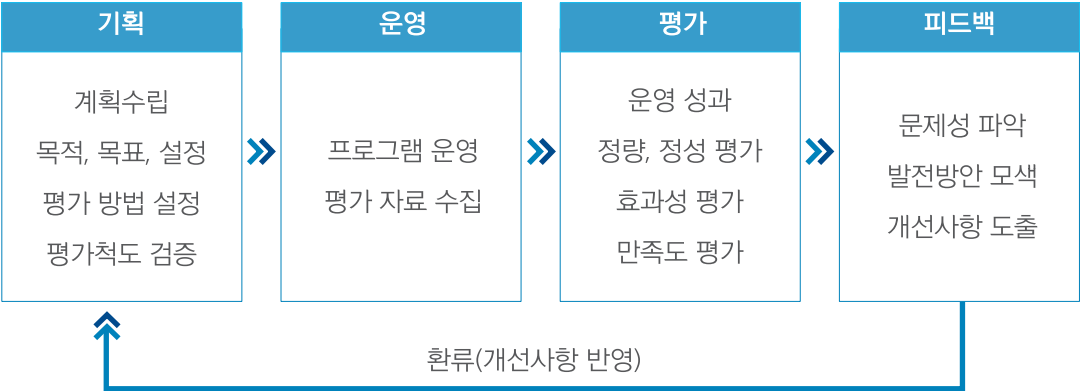
회기	주요 프로그램 내용 개요	중점(특이) 사항
1회기 (2시간)	• 오리엔테이션 - 프로그램 및 지도자 소개 - 화상회의 프로그램 사용법 교육 및 시연 - 온라인 활동 안전교육	• 비대면 프로그램 안내 - 참여방법, 안전교육 등 • ZOOM, YOUTUBE 활용
[PART 1] 진로와의 만남 : D-DAY		비대면 운영
2회기 (2시간)	• 강점 알려 DREAM - 미래 진로 역량 알기 - 나의 강점 찾기 (행동유형 패턴 이해 및 진단, 진단을 통한 내 강점 표현하기)	• 자신에 대한 이해를 바탕으로 진로 설계를 구체화 • ZOOM, 패들렛 활용
3회기 (2시간)	• 창직 알려 DREAM - 빅데이터 개념 이해 - 직업 관련 정보 탐색 - 창직의 개념 이해 - 관심사와 강점을 활용한 창직 활동	

[PART 2] 스토리와 만남 : 텔 미 텔링		비대면 운영
4회기 (2시간)	• 스토리로 만나다 I : 텔 미 '진로' 텔링 - 대학생멘토단의 진로 스토리텔링 (긍정적인 진로 가치관 설정 지원)	• 대학생멘토와의 만남을 통한 진로 고민 해소 및 진로·직업 탐색 기회 제공 • ZOOM, 패들렛 활용 및 일부 회기 대면 운영
5회기 (2시간)	• 스토리로 만나다 II : 텔 미 '학과' 텔링 - 대학생멘토단의 학과 스토리텔링 (학과 및 전공 소개, 선택 계기, 학과체험 등)	
[PART 3] 나와 만남 : 나는 나!		비대면 운영
6회기 (2시간)	• 안녕, 미래의 나! - 비전 설정, 미래 나와 인터뷰, 미래 인생 지도 제작	• 진로결정자기효능감 증진 및 진로 설계에 동기를 부여 • ZOOM, 패들렛 활용
7회기 (2시간)	• 안녕, 내면의 나! - 미래의 나를 소개하기(미래 경력서, 명함) - 자기 긍정을 위한 감사 카드 만들기 - 자기 성장 마인드 함양(자존감 나무)	
[PART 4] 우리 지금 만남 : 당장 만남 DAY		혼합형 운영
8회기 (2시간)	• 진로선언식 - 자기진로성장노트 제작 및 진로선언문 작성 - 진로선언문 발표 및 베스트텔러 선정	• 활동 결과물 제작 (자기진로성장노트) • 청소년 인터뷰 진행
9회기 (2시간)	• 당장 만남 DAY - 진로콘서트 [드림데이] - 베스트텔러의 진로선언문 발표 - 학과박람회 [꿈디월드]	• 대면 운영: 2개교 • 메타버스(게더타운), 패들렛 활용: 1개교

프로그램 평가 운영 체계

구 분	사 전	사 후
프로그램 참가자	핵심역량 및 자율역량 측정	핵심역량 및 자율역량 측정
	진로활동에 대한 참가자의 기대수준, 유사활동 여부, 참여동기 등	진로활동에 대한 참가자의 변화정도 - 평가방법: 자기진로성장노트, 진로선언문, 인터뷰
청소년 및 지역사회	농산어촌 청소년 대상 진로 프로그램에 대한 청소년 욕구 확인 (선행 프로그램 참가자 대상)	농산어촌 청소년 대상 진로 프로그램 참여 기회 제공
	지역간 진로 프로그램 편차 경험 여부	
지도자	평가계획 수립	프로그램 자체평가(목표 달성여부, 프로그램 실행유무, 평가 보완여부 등) - 평가방법: 지도자 평가회의

평가결과 개선 및 환류체계



프로그램 특성화 및 차별화

가. 진로정보소외지역 청소년을 위한 진로 프로그램

• 열악한 환경에 진로활동이 제대로 이루어지지 못하는 농산어촌 청소년

- 현지 운영 협력기관과의 사전회의를 통한 농산어촌 지역 환경 사전조사

: 인터뷰 내용을 통해 농산어촌의 청소년들은 전문적이고 다양한 진로 프로그램이 부족한 실정임을 확인할 수 있었음

사전회의 내용 (현지 청소년시설 종사자 인터뷰 내용)

(연계 확정된 학교들과) 평상시에 학교연계 사업을 잘 진행하지 않고 진로 프로그램의 경우 매년 같은 내용으로, 동일한 현지의 직업인이나 강사를 섭외하여 진행하는 경우가 많아요. 특히 이 지역에는 대학교가 없기 때문에 대학생과 만날 수 있는 기회는 아예 없다고 봐야죠.

- 농산어촌 청소년들의 욕구 반영(선행 프로그램 참여 청소년 인터뷰)

강**

서울에 와서야 대학 멘토를 만날 수 있었던 것이 아쉬웠다.

이**

학교에 돌아가서도 이런 대학생 언니, 오빠들과 대화를 나눌 수 있는 시간이 있었으면 좋겠다.

- 자기진로성장노트 '탐색하기' 파트의 사전 질문 항목 중 진로 프로그램에 대해 지역간 편차를 경험한 적이 있냐는 질문에 동성중학교 99명 중 43명(43.4%)은 '편차를 경험한 적이 있다'고 응답하였고 이는 농산어촌 지역에서 청소년들을 위한 진로 프로그램이 제대로 갖추어져 있지 않으며, 상당수의 지역 청소년들이 실제로 서울과의 진로 프로그램에 대한 편차를 경험하고 있다는 것을 확인할 수 있음

• 농산어촌 청소년을 위한 진로디자인 프로젝트

- 다양한 진로 프로그램에 참여할 기회가 적은 농산어촌 청소년들에게 개인의 강점 탐색부터 창직과 미래 설계까지 단계별 진로 코칭을 통해 전반적인 진로 설계 과정 전체를 다룸으로써 청소년들이 본 프로그램 참여 경험만으로도 진로에 대한 구체적인 방향성과 가치관을 형성하는데 도움이 될 수 있도록 함

나. 시공간의 한계를 뛰어넘는 지역 청소년들과의 만남

• 상황에 따른 다양한 비대면 플랫폼 활용

- 코로나19로 외부활동이 제한된 상황에서 청소년들이 안전하게 교내에서 진로 프로그램에 참여할 수 있도록 비대면 운영방안을 모색하였고 프로그램 진행 내용에 따라 다양한 비대면 플랫폼을 활용하여 운영함(총 4개의 비대면 플랫폼 활용-ZOOM, YOUTUBE, 메타버스(게더타운), 패들렛)
- 사전에 각 비대면 플랫폼의 장단점을 분석하고 사용 방법은 익혀 언제든지 활용 가능하도록 준비하였으며 프로그램 진행내용에 따라 적합한 비대면 플랫폼을 선택, 운영하여 비대면임에도 청소년들이 흥미를 가지고 참여할 수 있도록 함

다. 대학생멘토단이 전한 진심, 진심에 응답한 청소년

• 대학생멘토의 전문성 함양을 위한 준비과정

- 멘토 소양교육 3회 (멘토링 사업 이해 교육 1회, 청소년에 대한 이해 교육 1회, 멘토링 교육 1회), 역량강화 교육 10회 (자기 진로탐색 과정 2회, 스피치 기법 1회, 강연 스킬 2회, 관계형성 기법 1회, 디지털 도구 활용 교육 1회, 진로 스토리 구성 2회, 학과체험 개발 1회), 진로·학과 스토리 개발 및 피드백 개인당 3회씩 진행

• 자기주도적인 기획-운영-평가활동

- 멘토링 진행과정: 진로·학과 스토리 구성 및 PPT 자료 제작 → 3회 이상의 시연 및 상호 피드백 → 스토리텔링 활동 진행 → 평가회의 및 향후 발전방향 모색

멘토링 프로그램별 진행내용

- 학교 선정 및 농산어촌 지역 환경 사전 조사

(사전 기획단계 시 대학생들이 직접 농산어촌 청소년의 특성 조사 후 프로그램 내용 및 진행 일정 계획 수립, 청소년들의 공감대를 형성할 수 있는 내용으로 참가자 수준에 적합한 프로그램을 구성함)

- 진로 스토리텔링 : 청소년기 진로 고민, 진로 설정과정, 진로 가치관 공유

- 학과 스토리텔링 : 학과 선택 계기, 학과 소개, 향후 진로 소개

- 진로콘서트 [드림데이] : 진로 방향성, 삶의 가치관 등을 주제로 한 진로 강연

- 학과박람회 [꿈디월드] : 학과 소개 및 체험 (11개 학과 16개 부스 운영)

* 청소년과의 신뢰관계 형성을 위한 멘토링 진행 전 멘토 소개 및 아이스브레이킹 진행

● 차별화된 콘텐츠 개발

- 진로 스토리텔링 (1인 1개 스토리 개발 / 총 23개 스토리 보유)

* 대학생멘토단 23명 준비하여 대기 및 개인 스케줄에 따라 참여여부 확인

- 학과 체험 (1인 1~2개 학과체험 개발 / 총 30개 보유)

* 학과 분야: 기악과, 실버산업학과, 글로벌관광경영학과, 아동청소년학과, 소비자주거학과, 사회복지학과, 스포츠학과, 호텔경영학과, 영미인문학과, 항공우주공학과, 경영학과, 미래자동차공학과, 청소년학과, 한국어문학과, 행정경찰공공학부, 신문방송학과, 정치외교학과, 시각정보디자인학과, 소비자생활문화산업학과, 피아노과, 정부행정학부

● 청소년과 대학생멘토의 동반성장

- 참여 청소년 인터뷰 결과, 전체 프로그램 중 대학생멘토와의 만남에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 청소년들의 욕구를 반영하여 총 3번의 만남 기회를 제공함
- 대학생멘토의 진로·학과 스토리텔링은 청소년들의 진로 가치관 형성에 긍정적인 영향을 미치며, 스토리텔링을 하는 과정에서 자신의 진로에 대해 고민하고 진로 가치관과 방향성을 재확인하며 진로에 대해 확신하게 되는 대학생멘토의 진로 성장 사례를 통해 멘토링 활동은 청소년뿐만 아니라 대학생멘토와 동반성장을 이룬다는 점을 확인할 수 있음

라. '나'의 이야기로 만들어가는 성장 스토리

● 나의 성장 기록, 자기진로성장노트

- 1인 1개의 자기진로성장노트 제작 (총 206개)
- 회기별 활동내용을 기록하는 과정을 통해 자신의 진로 성장을 몸소 느낄 수 있음

● 미래를 향한 첫걸음, 진로선언식

- 청소년들은 활동 내용을 기반으로 앞으로 자신의 진로 계획과 다짐을 선포하는 진로선언문을 작성하고 '베스트텔러'로 선정된 청소년은 진로콘서트 중 진로선언식에서 대표로 자신이 작성한 진로선언문을 발표함
- 진로선언문을 작성하는 과정을 통해 프로그램을 통한 진로설계 과정을 기억하고 향후 나의 진로 계획과 진로 가치관, 이루기 위한 다짐 등을 정리할 수 있었음

- 베스트텔러의 진로선언문 내용

나는 나의 진로에 대해 몰랐었다. 내 진로를 이루기 위해 무엇을 노력해야 할지, 어떤 공부를 해야 할지, 오늘은 어떤 계획을 세워야 할 지에 대한 답을 나는 몰랐었다. 왜냐하면 ‘나의 진로’라는 칸이 빈칸이기 때문이었다. 그래서 나는 이 빈칸을 채우기 위해 노력할 것이고 나에게 수많은 질문들을 던졌었다. ‘난 무엇을 좋아하지?’ ‘오늘 하고 싶었던 일은 뭐지?’ ‘오늘은 뭘 배웠지?’ ‘오늘 밥은 어땠지?’ 등 사소한 질문들부터 말이다. 그리고 이 수많은 질문에 답을 하던 중 내가 비행기에 관심이 있었다는 사실을 알게 되었고 ‘나의 진로’에 대한 빈칸을 채울 수 있었다. 바로 ‘세계를 여행하는 사람’으로 말이다. 카메라를 들고 전 세계를 비행하는 비행기조종사가 되고 싶다. 이 진로를 이루기 위해 1년 단위로 계획을 세워 큰 목표를 적은 뒤 일주일마다 세부계획을 적어 매일매일 실천할 것이다. 그리고 사진에 대해서 더 많이 배울 것이다. 그리고 내가 나이가 들어 비행기를 못 타면 그 사진을 엮어 사진집을 만들고 싶다. 이렇게 열심히 공부해 공군사관학교에 입학해 공군으로 몇 년 생활한 뒤 민간 항공기 조종사가 될 것이다.

제가 현재 희망하고 있는 직업은 ‘영어교사’입니다. 하지만 직업이 아닌 진로를 생각해본다면 저는 나중에 원하는 일을 하며 일 할 때도 즐거울 수 있는 날들을 보내고 싶습니다. 또한 일 뿐만이 아니라 여가시간에는 먹고 싶은 것도 마음껏 먹고 가고 싶은 곳과 해외여행도 자유롭게 가고 싶습니다. 이렇게 저만의 즐거운 여가시간을 보내기 위해서 저는 ‘영어교사’가 아니더라도 ‘안정적인가?’와 ‘즐거운 일인가?’라는 제 진로결정 가치관에 따라 즐겁게 안정적으로 꾸준히 할 수 있는 직업을 선택할 것입니다. 이런 직업을 얻기 위해서는 다양한 경험과 도전이 필요하다고 생각합니다. 그래서 저는 지금까지 다양한 분야의 활동에 참여해왔고, 다양한 대회에 나가보았습니다. 여러 동아리 활동도 함께 해오고 있는데 전 앞으로도 다양한 경험을 쌓기 위해 많은 도전을 할 계획입니다. 하지만 제가 정한 계획을 지키기 위해서는 몇 가지 다짐이 필요하다고 생각합니다. 따라서 저는 앞으로, 하기로 계획한 일은 무조건 하는 습관을 가지고 해야 하는 일은 무슨 일이 있어도 제시간까지 하는 사람이 되기 위해 노력할 것입니다. 또한 무슨 일이든 열심히 하려는, 미리미리 하려는 마음을 가지기 위해 노력할 것입니다.

늘 칭찬을 받고 누구든지 기대를 거는, 뭐든 잘해내서 부러움과 시기를 동시에 사는 것처럼 보이는 사람. 나는 그런 학생이었다. 나를 지켜본 사람들은 나라면 뭐든 잘 해낼 거라고 말하곤 했다. 하지만 내가 생각하는 나는 그렇게 대단한 사람이 아니었다. 내 눈에 나는 늘 부족해 보였고 실수투성이에 당장의 내 진로조차도 분명하지 않은 것 같았다. 그래서 겉으로는 기대에 부응하려 더 열심히 굴었지만 속으로는 고민이 많았다. 나는 대체 뭘 잘하지? 나는 앞으로 뭘 해야하지? 그 질문에 대한 답을 찾고 찾다가 도달한 결론은 이거였다. 즐거움을, 행복을 찾자. 어차피 한 번뿐인 인생, 앞으로 뭘 하든 간에 행복하고 싶었다. 시간이 가는 줄도 모를 정도로 푹 빠져들고 질리지 않는 일을 하는 사람이 내 미래면 좋겠다고 생각했다. 앞으로 나는 '그 일'을 찾아내고, 내가 죽을 때까지 행복하게 살겠다는 계획을 세웠다. 어떤 틀에 갇히지 않고 어쩌면 마음이 가는 대로 살 것이다. 그렇게 살다가, 나만의 이야기를 담은 책을 한 권 써내는 게 나의 꿈이다.

디데이를 하기 전에는 내 꿈을 찾지 못하고 꿈을 미래에 필요한 것으로만 생각했다. 하지만 디데이를 하면서 생각이 달라졌다. 처음에는 지겹고 하기 싫었는데 두 번째 수업을 하면서 좀 흥미를 느꼈고 그다음 수업부터는 정말 재미있게 수업한 것 같다. 두 번째 수업에서는 내가 되고 싶은 것을 찾았고 내가 찾은 꿈을 말하기 창피하고 말하기 싫어서 말하지 않고 있었다. 하지만 네 번째 수업부터 내 꿈을 다른 사람들에게 말할 수 있었다. 내 꿈이 가수라고 말하자 내 속이 편안해지고 뿌듯한 느낌이 들었다. 디데이는 진짜 좋은 프로그램이지만 이 좋은 프로그램 수업을 줌으로만 하는 것이 너무 아쉽다. 하지만 줌 수업으로도 내 꿈을 찾은 것이 놀랍고 신기했다. 나는 이제부터 내 꿈을 실현하기 위해 디데이 수업에서 만든 '미래 인생 지도'에 쓴 것을 하나하나 실현해보고 싶다.

기대효과

- 진로정보소외지역 내 청소년에게 진로 교육 및 체험 기회를 제공하여 진로활동에 대한 도농 간 격차 해소 기대
- 프로그램 전 과정에 참여한 청소년들이 향후 진로선택 과정에서 건강한 미래를 주도적으로 결정할 수 있음
- 청소년이 자신에 대한 이해를 바탕으로 진로 결정자기 효능감을 향상하여 건강한 성장 도모

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

환경을 잡(Job)자!

환경교육과 진로교육을 융합한 프로그램으로 청소년이 자신의 미래 진로설계의 발전을 도모하고 생태적 가치관을 토대로 생태시민으로의 역할을 수행할 수 있도록 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 11. / 38회
- 활동장소** 시립문래청소년센터, 문래중학교, 양화중학교, 윤중중학교, 여의도중학교
- 참여인원** 연 인원: 800명
환경을 잡자 캠페인 활동 3,491명
- 참가대상** 14세 청소년(중학교 1학년)
- 주요내용** [환경을 생각하는 글로벌 리더]
- 생태진로 발견(나의 진로 패러다임 전환)
 - 생태시민의 강점 발견
(나의 강점발견과 발전방안)
 - 생태시민의 리더십
(나의 리더십 향상 시키기)

기관 정보

- 기관명** 시립문래청소년센터
- 기관주소** 서울특별시 영등포구 문래로 110
- 전화번호** 02-2167-0100
- 대표자명** 조미란
- 실무자명** 김유진



활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 대면

진로궁리-미궁탈출 (미래진로 궁리 4차산업 호기심 탈출)

학교와 연계하여 다수의 청소년에게 4차산업에 관련한 체험 형식으로 진행함으로써 앞으로 창출될 4차산업 직군에 대한 진로 탐색 기회를 제공하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 4. ~ 10. 19. / 20회
- 활동장소** 충암중, 가재울중, 한영중, 불광중
- 참여인원** 연 인원: 510명
- 참가대상** 중학교 1 ~ 3학년
- 주요내용**
- AI에 대한 진로 탐색 '인공지능의 첫 걸음'
 - 드론의 구조 및 작동에 대한
'다시 태어난 드론'
 - VR의 활용 사례를 보는
'VR로 보는 4차 산업'
 - 3D 프린팅의 원리를 이해하는
'3D펜 크리에이터'

기관 정보

- 기관명** 시립 은평청소년미래진로센터
- 기관주소** 서울시 은평구 통일로 684 서울혁신파크 내
공유동 3~6층
- 전화번호** 02-389-2094
- 대표자명** 최 종 태
- 실무자명** 이 창 열



활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

바른 교구를 활용한 행복한 삶의 반올림

코로나19의 상황을 고려하여 자체적으로 개발한 프로그램으로, 중학교를 대상으로 전문지도자 양성교육 및 교구재를 지원하여 담임교사 및 교과교사가 3가지 의무교육(학교폭력예방교육, 생명존중교육, 학생인권교육)을 직접 운영하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 8. 31. ~ 11. 19. / 6회
- 활동장소** 대림중, 대영중, 윤중중학교
- 참여인원** 연 인원: 6,662명
(1,007 x 2회기 + 1,462 x 2회기 + 862 x 2회기)
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 교사 대상 전문지도자 양성교육
 - 행복반올림 프로그램 교구재 지원
 - 선생님과 함께하는 '학교폭력예방교육'
 - 선생님과 함께하는 '생명존중교육'
 - 선생님과 함께하는 '학생인권교육'



기관 정보

- 기관명** 사)여의도 청년장학관
영등포구청소년상담복지센터
- 기관주소** 서울시 영등포구 도영로 22길 36 해광빌딩 2층
- 전화번호** 02-2676-6114
- 대표자명** 김재희
- 실무자명** 박호용

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 비대면

농·찾·사

농업에서 지구의 미래를 찾는 사람들_스마트팜구축가

스마트팜을 이용하여 농업과 4차산업의 연관성을 배우고 농촌의 중요성을 이해하며 농업과
진로의 미래적 가치, 인식을 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 7. / 7회
- 활동장소** 용인시청소년수련원,
스마트팜농장(아이비랜드)
- 참여인원** 연 인원: 156명
- 참가대상** 13~19세
- 주요내용**
- 4차산업과 농업의 연관성 알아보기
 - 식물재배기를 이용한 채소 재배
 - 내채내만(내가 기른 채소로 내가 만든 요리)
 - 스마트팜 농장 견학(비대면 라이브방송)



기관 정보

- 기관명** (재)용인시청소년미래재단 용인시청소년수련원
- 기관주소** 경기도 용인시 처인구 양지면 죽양대로
2071번길 50
- 전화번호** 031-337-2321
- 대표자명** 안 병 석
- 실무자명** 김 영 훈

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

학교 청소년 선플동아리 교육 및 캠페인 지원

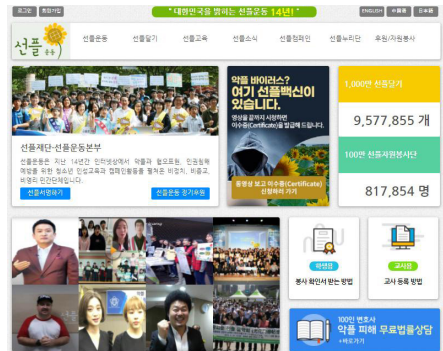
건강한 인터넷 문화 조성과 청소년 인성교육을 위한 인터넷 선플달기 및 인성교육 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 1 ~ 11. 20 / 10회
- 활동장소** 광운전자공업고등학교, 인터넷(선플달기)
- 참여인원** 연 인원: 2,000명
추가 인원: 40,000명
- 참가대상** 고2(청소년 및 교사)
- 주요내용**
- 청소년 선플인성교육 교재 제작
 - 교사 선플 교육
 - 청소년 선플 인성교육
(광운전자공업고 2학년 10차시)
 - 전국 청소년 인터넷 선플달기
(4만명 참여)

기관 정보

- 기관명** (재)선플재단
- 기관주소** 서울 서초구 서초대로 74길 23 서초타운
트라펠리스 802호
- 전화번호** 02-535-3449
- 대표자명** 민 병 철
- 실무자명** 이 찬 성



활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

창의로 씩씩! Think Think! '아름답고 살기좋은 미래도시마을 만들기'

'아름답고 살기좋은 미래도시마을'을 상상하여 협동, 의사소통, 공동체시민성 등 역량을 계발하고, 우리가 살고 싶은 마을모형을 실제로 제작·전시·발표하는 체험프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 11. / 15회
- 활동장소** 광명서초등학교, 광명디딤청소년활동센터, 성북구청, 성북청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 474명
- 참가대상** 10~16세
- 주요내용**
- 지구촌문제 알아보고, 나의 마을 조사하기
 - 미래도시마을을 원탁회의 및 미래도시마을 모형 제작하기
 - 미래도시마을 모형 전시 및 미래100년 청소년선언식 발표하기

기관 정보

- 기관명** 주거복지문화운동본부
- 기관주소** 서울특별시 서초구 방배천로2길 2 AP 빌딩 5층
- 전화번호** 02-533-8910
- 대표자명** 안 현 자
- 실무자명** 성 낙 진



활동분야 | 학교 연계 청소년활동

활동 형태 | 혼합형

우리가 만드는 세상 : 학교편

자유학년제 대상으로 PBL을 기반으로 한 '환경', '성평등', '민주시민', '다문화' 주제선택 수업을 진행하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 3. ~ 9. / 42회
- 활동장소** 천성중학교
- 참여인원** 연 인원: 6,300명
- 참가대상** 14세(중학교 1학년)
- 주요내용**
- 환경, 성평등, 민주시민, 다문화 수업 진행
 - 환경보드게임 만들기
 - 일상생활 속 성차별 사례를 알고 평등 사례로 바꾸기
 - 정책 제안서 작성하기
 - 세계시민 포스터 만들기



기관 정보

- 기관명** 천안시태조산청소년수련관
- 기관주소** 충남 천안시 동남구 태조산길 261
- 전화번호** 041-566-0179
- 대표자명** 윤 여 송
- 실무자명** 이 윤 서

활동분야 | 학교 연계 청소년활동

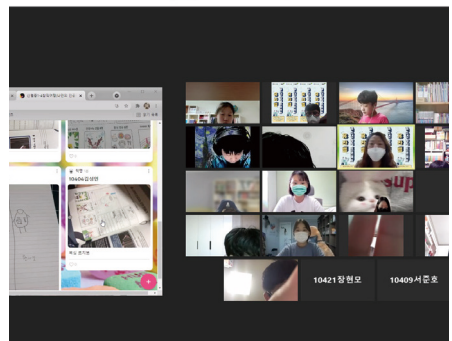
활동 형태 | 혼합형

청소년 창직 프로젝트 "휴라벨"

청소년들이 나만의 창의적인 직업을 만들어보면서 미래를 꿈꿔볼 수 있는 진로체험 프로그램으로서, 청소년들이 나만의 특색 있는 장점과 미래 삶을 연결하여 새로운 가치를 창출 해 가는 청소년 창직 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 8. 17 ~ 10. 21 / 16회
- 활동장소** 신월중학교 및 온라인(ZOOM)
- 참여인원** 연인원: 368명
- 참가대상** 14세(중학교 1학년)
- 주요내용**
- 창직 여행 및 창직 서핑
 - 진로 뿌리심기 및 진로 설정
 - 창직 시뮬레이션 및 New One 프로젝트



기관 정보

- 기관명** 하이서울유스호스텔
- 기관주소** 서울시 영등포구 영신로 200
- 전화번호** 02-2677-1779
- 대표자명** 이 정 연
- 실무자명** 김 태 문



활동분야 | 청소년 젠더프로그램

활동 형태 | 혼합형



청소년 성인지에게 묻다. '연애의 재구성'

청소년 '연애'를 키워드로 바람직한 성평등 의식 문화 확산과 성인지 감수성 향상을 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. 8. ~ 11. 17. / 18회
- 활동장소** 송내초등학교, 석천초등학교, 비대면(온라인)
- 참여인원** 연 인원: 3,274명(실인원 785명, 총 17회, 3개교)
(성평등 전시회) 추가 인원: 232명 / 1회
- 참가대상** 초등학교 4학년 ~ 중학교 1학년
- 주요내용**
- [연애step1]나와 씬타기
(나의 성평등 지수 알아보기)
 - [연애step2]연애의 발견
(성별 고정관념에 대한 발견)
 - [연애step3]연애의 참견
(성평등한 관점으로 직면하기)
 - [연애step4]연애의 진단
(성별 고정관념 해소하고 주체적인 나를 만들기)

기관 정보

- 기관명** 부천시청소년수련관
- 기관주소** 경기도 부천시 장말로 107 복사골문화센터 2층
- 전화번호** 032-325-4300
- 대표자명** 김 미 희
- 실무자명** 김 보 라



활동분야 | 청소년 젠더프로그램

활동 형태 | 대면

청소년인권영화제

청소년이 겪는 다양한 인권문제 대해 함께 논의할 수 있는 기회를 제공하고, 학생, 시민들이 청소년인권영화제에 참여하여 인간존중 및 성평등에 올바른 의식을 함양시키는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 3. 15. ~ 10. 30. / 8회기
- 활동장소** 시흥여성의전화 교육장(기획회의)
배곧CGV(영화상영), 오늘의 커피(인터뷰)
- 참여인원** 연 인원: 32명(4명x총 8회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 106명
- 참가대상** 14세 ~ 15세 중학생
- 주요내용**
- 청소년기획단 기획회의의 6회
 - 청소년인권영화제 개최 (영화 3편 상영)
 - 인터뷰 및 소감나누기
 - 평가회의의 1회



기관 정보

- 기관명** 사)시흥여성의전화
- 기관주소** 시흥시 마유로 330 대하빌딩 501~502호
- 전화번호** 031-496-9390
- 대표자명** 정 순 옥
- 실무자명** 최 은 미

활동분야 | 청소년 젠더프로그램

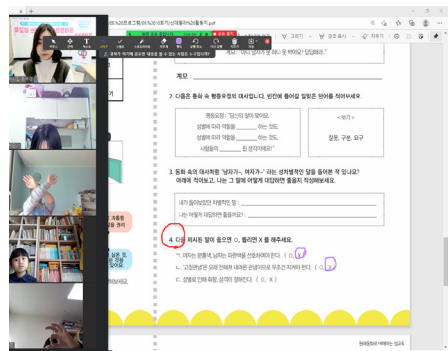
활동 형태 | 비대면

동화이몽 : 동화로 다시 보는 젠더 이야기

청소년들의 올바른 성인식 확립 및 성인지 감수성 강화를 위하여 포괄적 성교육을 기반으로 기존의 동화를 새로 각색하여 성평등 동화책을 제작하고 이를 지역사회의 재능기부 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 10회
- 활동장소** 영통청소년문화의집, 온라인(ZOOM)
- 참여인원** 연 인원: 118명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 118명
- 참가대상** 16~19세
- 주요내용**
- 포괄적 성교육 및 동화 제작 교육
 - 성평등 동화책 제작 및 기증
(인어공주, 신데렐라, 선녀와 나무꾼)
 - ‘원래동화로 이해하는 성교육’
교육형 재능기부 진행



기관 정보

- 기관명** 수원시청소년재단 영통청소년문화의집
- 기관주소** 경기도 수원시 영통구 매영로 333
- 전화번호** 031-273-7942
- 대표자명** 노 정 준
- 실무자명** 오 유 경



활동분야 | 청소년 젠더프로그램

활동 형태 | 대면

나만없어.나만없어.성인지감수성!

형식적인 교육으로 획일화된 성교육에서 벗어나 참여청소년이 스스로 문제점을 파악하고
체험활동을 통해 성인지 감수성을 향상시키는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 7. / 8회
- 활동장소** 예산군청소년수련관, 홍성청소년성문화센터
- 참여인원** 연 인원: 240명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 180명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 고정관념, 선입견에 대한 인식개선
 - 성차별, 성평등에 대한 개념 이해하기
 - 캠페인



기관 정보

- 기관명** 예산군청소년복지재단 예산군청소년수련관
- 기관주소** 충남 예산군 예산읍 벚꽃로214-17
- 전화번호** 041-331-8228
- 대표자명** 조 수 경
- 실무자명** 유 정 희



활동분야 | 청소년 젠더프로그램

활동 형태 | 혼합형

안전한 미디어 성인지감수성 향상을 위한 SNS(Safe iN Socialnetwork)

성인지감수성 교안 및 온라인성범죄예방 어플 제작을 통한 청년, 청소년의 성인지감수성을 높이고, 온라인 성범죄에 대한 경각심을 일깨워, 올바른 성문화를 만들기 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 34회
- 활동장소** 중원청소년수련관, 온라인(ZOOM),
성남시 관내 5개교 등
- 참여인원** 연 인원: 185명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 389명
- 참가대상** 20세 ~ 24세
- 주요내용**
- 성평등, 성폭력 등 전문교육 운영
 - 성인지감수성 교안 및 디지털성범죄 예방
어플 제작
 - 대상 학교(중학교)에서 교안 및 어플 실제 운영

기관 정보

- 기관명** 성남시청소년재단 중원청소년수련관
- 기관주소** 경기도 성남시 중원구 둔촌대로 332
- 전화번호** 031-729-9300
- 대표자명** 노 승 림
- 실무자명** 장 효 지



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

환경UP 자원순환 놀이터

청소년 주도의 자원순환 놀이터 만들기 프로젝트를 추진하여 지역사회문제에 대한 공감을 이끌어내고 자원순환의 올바른 참여문화를 조성하여 사회적 책임과 역할을 하는 민주시민으로의 성장하기 위한 프로그램

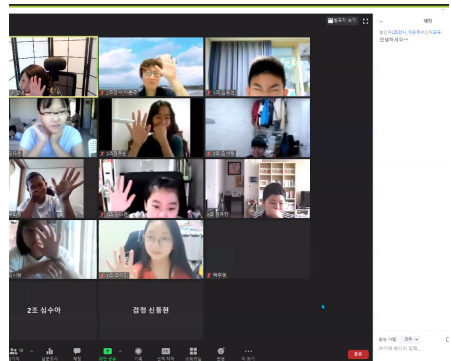
프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. 4. ~ 9. 11. / 10회
- 활동장소** 검단청소년센터 및 온라인
(ZOOM, 게더타운 등)
- 참여인원** 연 인원: 150명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가인원: 174명
- 참가대상** 12~15세
- 주요내용**
- 환경(자원순환) 전문 교육
 - 지역사회 이해, 문제발굴, 해결 프로젝트
 - 환경 메이커 디자인 활동
 - 조별 발표회 및 환경 캠페인 활동



기관 정보

- 기관명** 인천광역시서구시설관리공단
검단청소년센터
- 기관주소** 인천광역시 서구 완정로 188번길 3(마전동)
- 전화번호** 032-569-2335~6
- 대표자명** 제 세 훈
- 실무자명** 신 동 현



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

가능한 이야기

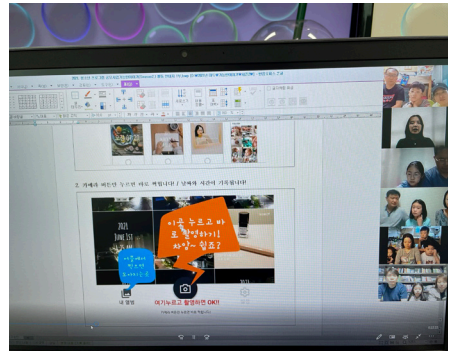
다양한 가족의 형태를 이해하고, 청소년 주도하에 가족 구성원이 평등하고 동등한 위치에서 함께 다양한 활동을 경험하며 의사소통하는 방법을 습득하고 실천하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 11. / 6회
- 활동장소** 고양시 마두청소년수련관
- 참여인원** 연 인원: 214명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 65명
- 참가대상** 9~24세 청소년 및 지역주민
- 주요내용**
- 소통카드를 활용한 가족 소통 프로그램
 - 우리가족 버킷리스트 실천
 - 독서토론(동화책)을 읽고 서로의 생각 공유하기
 - 함께 하는 여가활동
(목공도자기 손작업꽃꽂이)
 - 우리동네 안전로드체킹·쓰담달리기 활동
 - 가족 다양성 셀프 사진관 운영
 - 비대면 가족 토크쇼 및 사진전시회

기관 정보

- 기관명** 고양시청소년재단 고양시 마두청소년수련관
- 기관주소** 경기도 고양시 일산동구 일산로 220
- 전화번호** 031-995-4160
- 대표자명** 이재준 / 황세연
- 실무자명** 남윤아



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

청소년 건강관리 프로젝트 '건강해GYM, PAPS TV'

건강체력평가(PAPS)를 활용한 청소년이 건강관리에 대해 관심을 가지고 관리할 수 있는 기회를 제공하는 건강증진 프로그램을 통하여 청소년이 직접 생각하고 기획한 건강관리 온라인 캠페인 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 25회
- 활동장소** 권선청소년수련관
- 참여인원** 연 인원: 336명
- 참가대상** 11~13세
- 주요내용**
- 설문·측정(전·후): PAPS, 자기신체평가, 건강인식도 등
 - 전문교육: PAPS, 영상제작, 홈트레이닝 등
 - 체험활동: 홈트레이닝, PAPS 운동, 클립영상 제작 등
 - 온라인 캠페인: 신체영역별 PAPS 향상 운동 활용
 - 프로그램 오리엔테이션 및 평가회의



접성

기관 정보

- 기관명** 수원시청소년재단 권선청소년수련관
- 기관주소** 경기도 수원시 권선구 덕영대로 1201번길 42
- 전화번호** 031-226-1685
- 대표자명** 박 병 준
- 실무자명** 최 해 인



홈 트레이닝 및
건강관리습

PAP

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

청소년과 어르신과의 어울림, 관계 UP! 소통 UP!

청소년과 어르신이 다양한 디지털 매체 사용법을 습득하고 활용하는 과정을 통하여 서로 간의 긍정적인 관계를 형성하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 22. ~ 7. 31. / 11회
- 활동장소** 덕진청소년문화의집 다목적실
- 참여인원** 연 인원: 110명
- 참가대상** 중1~3
- 주요내용**
- 기획회의 및 소양교육
 - Zoom사용법, SNS사용법, 키오스크 활용법
 - 전통연 만들기 & 날리기
 - 어울림 노래교실, 경찰교실
 - 활동 영상 제작



기관 정보

- 기관명** 덕진청소년문화의집
- 기관주소** 전라북도 전주시 덕진구 기린대로 541-11
- 전화번호** 063-273-7997
- 대표자명** 안 이 순
- 실무자명** 이 나 경



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

청소년기 에너지를 채우는 바른 먹거리 환경 조성 프로그램 "에너지바"

식재료 등에 관심있는 일반 청소년들이 코로나19로 돌봄 공백에 의해 영양 불균형 상태에 놓인 취약계층 청소년을 위해 식단표 제작, 밀키트 구성 및 배포 활동을 운영하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 7. 24. ~ 9. 11. / 11회

활동장소 도봉청소년누리터위드

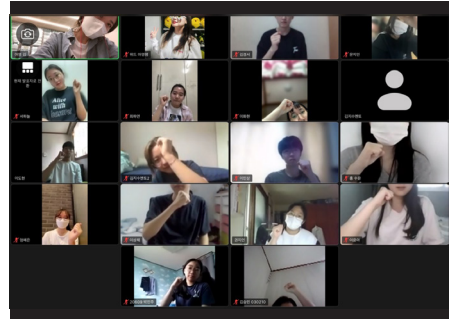
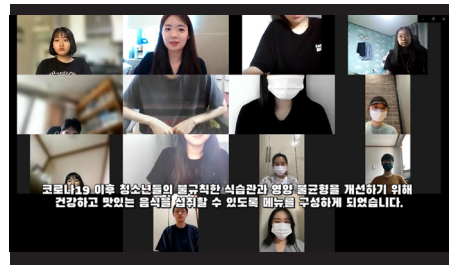
참여인원 연 인원: 166명

추가 인원: 156명

참가대상 16~24세 청소년

(16~19세 15명, 대학생 멘토 1명)

- 주요내용**
- 식재료, 식문화에 대한 이해 교육
 - 코로나19 이후 청소년들의 식문화, 식습관 변화 조사
 - 청소년을 위한 영양맞춤형 식단표 제작
 - 취약계층 청소년 및 가정을 위한 밀키트 구성 및 배포 활동 진행



기관 정보

기관명 도봉청소년누리터위드

기관주소 서울시 도봉구 덕릉로 59길 18

전화번호 02-903-1318

대표자명 장재혁

실무자명 김아영



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

신기(신세대와 기성세대)한 세상 이야기

다양한 문화를 가진 청소년(신세대)과 성인(기성세대)의 언어와 문화를 교류함으로써 세대 간의 이해와 공동의 심리적 유대감을 느끼도록 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 7회
- 활동장소** 마산청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 105명(15명x7회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 35명
- 참가대상** 14~19세 청소년, 성인
- 주요내용**
- 신세대&기성세대 소통, 문화이해
 - 기성세대의 사람책도서관
 - ‘왜요, 그말이 어때서요?’ 도서나눔
 - 신세대 & 기성세대 캠페인 기획회의 및 캠페인 활동
 - 활동평가회



기관 정보

- 기관명** 마산청소년문화의집 (위탁운영:마산YMCA)
- 기관주소** 경남 창원시 마산합포구 문화남7길 12
- 전화번호** 055-252-8319
- 대표자명** 김 양 화
- 실무자명** 홍 수 민

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 대면

너와 나 우리를 잇(it)다 청소년 토크버스킹

청소년들이 만나고 싶은 직업군의 성인과 만날 수 있는 활동을 직접 기획하고 진행하며 소통하고자 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 목포시하당청소년문화센터
- 참여인원** 연 인원: 360 명
추가 인원: 600명
- 참가대상** 14~23세
- 주요내용**
- 청소년 토크버스킹
 - 직업인과의 대화 진로 토크콘서트
 - 청소년과 지역사회와 함께하는 마을축제



기관 정보

- 기관명** 목포시하당청소년문화센터
- 기관주소** 전라남도 목포시 통일대로 119번길 25
- 전화번호** 061-285-1318
- 대표자명** 김민재
- 실무자명** 서진명

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형



동물, one (동물과 하나되다)

반려동물의 사회적 인식에 따른 문제와 중요성을 청소년이 지역사회에 전파하여 올바른 반려동물 문화를 조성하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. 5. ~ 11. 6. / 10회
- 활동장소** 미추홀구청청소년수련관 및 온라인
- 참여인원** 연 인원: 135명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 420명
- 참가대상** 14세~18세
- 주요내용**
- 반려동물·유기동물 관련 토론헬동
 - 기획회의 및 캠페인 활동
 - 유기동물 보호소 봉사활동 등



기관 정보

- 기관명** 성산청소년호재단 미추홀구청청소년수련관
- 기관주소** 인천 미추홀구 경인로 42번길 23
- 전화번호** 032-887-5270
- 대표자명** 고 석 찬
- 실무자명** 배 미 란



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

눈맞춤 : 글로 '나' 그리고 사회와 눈맞춤 하다

청소년 자신의 삶을 인정하고 표현하는 에세이 글쓰기 활동을 통해 청소년의 다양함, 긍정성을 사회에 공유하는 프로그램

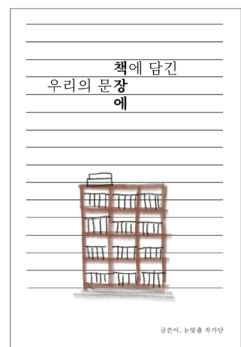
프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 32회
- 활동장소** 청소년자치공간 달그락달그락, 온라인
- 참여인원** 연 인원: 203명
추가 인원: 13명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 자기표현과 타인 공감의 글쓰기 모임
 - 작가와의 만남, 독립서점 투어
 - 사회와 공유하는 청소년 에세이집 출간



기관 정보

- 기관명** (사)들꽃청소년세상 전북지부
청소년자치연구소
- 기관주소** 전북 군산시 월명로 475-1 3층
- 전화번호** 063-465-8871
- 대표자명** 정 건 희
- 실무자명** 송 민 정



활동분야 | 사회정서 역량 개발

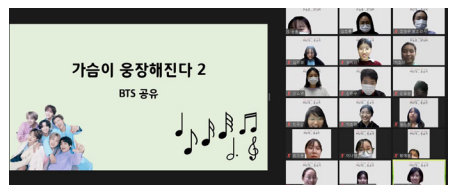
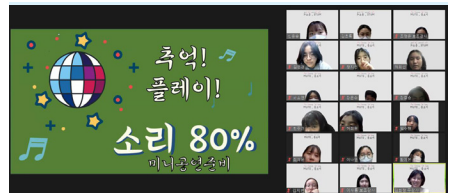
활동 형태 | 혼합형

코로나 레드/블루 백신 프로젝트 음악으로 소통할 거야(음소거 MUTE)

문화와 음악에 대한 전반적인 이해 및 분석을 기반으로, 청소년들은 세대 내에서, 그리고 세대 간을 이을 힘을 기르기 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 10. / 20회
- 활동장소** 실시간 온라인 강의 (zoom)
- 참여인원** 연 인원: 300명
- 참가대상** 12~19세
- 주요내용**
- 여러 주제의 플레이리스트 만들기
 - 노래 재구성하기 및 랩 만들기
 - 발표회 (미니공연)



기관 정보

- 기관명** 사단법인 아르떼슈필
- 기관주소** 경기도 양평군 옥천면 용천로 474
- 전화번호** 031-773-0117
- 대표자명** 송 미 경
- 실무자명** 최 선 미

활동분야 | 사회정서 역량 개발

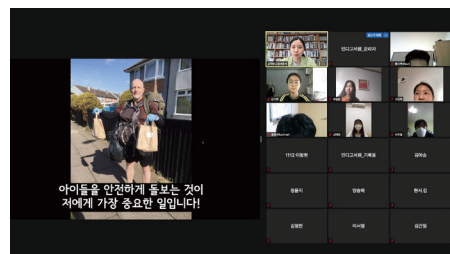
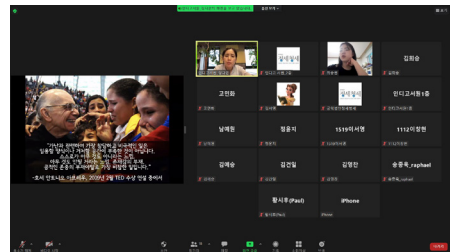
활동 형태 | 비대면

새로운 시대를 여는 희망의 책임기

책임기와 글쓰기를 기반으로 나를 찾아가고 세계를 향해 질문하며 공생의 삶을 향해 나아가는
진로탐색 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 9. / 12회
- 활동장소** 인디고 서원, 온라인 화상회의 ZOOM
- 참여인원** 연 인원: 200명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 36명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 인문학 강의
 - 글쓰기
 - 발표회



기관 정보

- 기관명** 사단법인 정세청세
- 기관주소** 부산 수영구 수영로 408번길 28
- 전화번호** 051-628-2885
- 대표자명** 허아람
- 실무자명** 이윤영

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 대면

청소년들의 자아성장을 위한 "마음 디자인 스쿨"

청소년들의 의사소통, 분노조절, 자존감 향상을 도와 자기이해와 타인과의 건강한 관계형성을 통해 자아성장을 도모할 수 있는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 16회
- 활동장소** 사단법인 한국청소년심리상담협회
- 참여인원** 연 인원: 320명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 의사소통, 분노조절, 자존감 향상 교육 각 3회기
 - 타인과의 소통을 위한 교구체험 2회기
 - 청소년의 성취감 경험을 위한 심리극, 플러워클래스, 요리체험 각 1회기



기관 정보

- 기관명** 사단법인 한국청소년심리상담협회
- 기관주소** 경기도 부천시 원미구 길주로 270,
중동대우마이빌2차 211호
- 전화번호** 032-328-3828
- 대표자명** 박 미 선
- 실무자명** 박 희 진

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 비대면

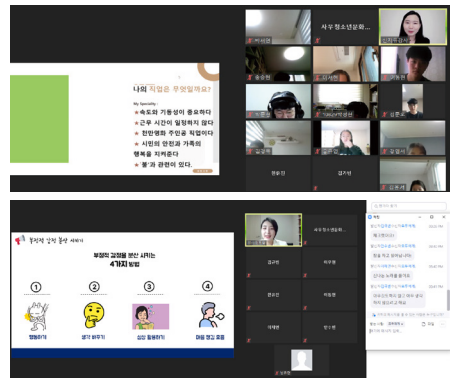
청소년 정서교감 클라쓰

자!(기인식)타!(인인식)공!(감)인!(지)

코로나19의 장기화 속에서의 우울감 및 스트레스 해소 등 정서적인 문제를 예방하고 자기인식·자기존중·타인인식·타인존중 등 청소년기의 올바른 가치와 긍정적 마인드 형성을 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 11. / 10회
- 활동장소** 참여청소년 각 가정(Zoom을 통한 비대면)
- 참여인원** 연 인원: 165명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 자기인식 및 자기존중 프로그램
 - 타인인식 및 타인존중 프로그램



발신자한사본수신사본누메개:

1. 친구와의 관계 // 2. 싱크홀 속에 빠진 것같은 느낌 // 3. 마음이 불안하고, 어색하고, 하루종일 생각나서 다른 일이 잘 안돼요 // 4. 그 친구와 이야기해보려고 하고 다른 친구들한테 조언을 구하기도했어요 // 5. 싱크홀에 빠진다고 해서 포기하지 않고, 나올 수 있는 방법을 찾으려는 노력했어요. 저는 싱크홀에 빠져도 살아남을 수 있는 사람이에요!

발신자김유빈수신자모두에게:

1. 할일은 많은데 의욕이 안생겨서 힘들어요
2. 무지개
3. 할일을 하지 않으면 자꾸 왕이나 까 불안한 마음이 들어요
4. 하고싶었던 다른 것을 하면서 시간을 보냈던 것 같아요.
5. 의욕이 생길만한 일을 찾았던 것 같아요.
무지개가 뜰 날을 기다리면서, 저는 제 삶의 무지개를 기다리고 있는 사람인 것 같아요

기관 정보

- 기관명** (재)김포시청소년재단 사우청소년문화의집
- 기관주소** 김포시 사우중로 26, 김포시민회관 1층
- 전화번호** 031-997-8140
- 대표자명** 최 정 숙
- 실무자명** 김 지 민

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

다대포 슬기로운 청소년예술기획단 '다슬기'

쓰레기의 고질적인 문제점을 파악하고, 업사이클 공예작품을 제작함으로써, 쓰레기에 대한 부정적인 인식을 개선하며, 환경보호의 인식을 개선시키고자 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. 17. ~ 10. 23. / 8회
- 활동장소** 사하구청청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 156명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원 : 177명
- 참가대상** 11세 ~ 13세
- 주요내용**
- 전문환경교육
 - 지역사회 플로깅활동
 - 리사이클링 실천활동
 - 업사이클링 공예작품 제작활동
 - 온라인전시전 기획활동

기관 정보

- 기관명** 사하구청청소년문화의집
- 기관주소** 부산광역시 사하구 다대로 716-1
- 전화번호** 051-261-0924
- 대표자명** 구 교 운
- 실무자명** 유 병 주



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

17-24세 학교밖 청소년 음악 커뮤니티 〈음악작업장〉

동료/멘토와 함께 음악을 창작하고 협업하며 배우는 학교밖 청소년 커뮤니티로, 음악을 통해 사회와 소통하는 감각과 태도를 익히는 중장기 사회정서 역량 개발 프로젝트

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. 1. ~ 11. 20. / 44회
- 활동장소** 서울시립청소년미래진로센터
- 참여인원** 연 인원: 396명 (9명x총44회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 105명
- 참가대상** 17~24세
- 주요내용**
- 주 3일, 반일제 예술 창작 교육 프로그램
 - 합주와 공동 편곡, 협업을 통한 음악 창작
 - 또래 동료, 음악가 멘토와 상호 피드백 및 소통
 - 창작 결과물 공연과 음원으로 대중에게 발표



기관 정보

- 기관명** 서울시립청소년미래진로센터
- 기관주소** 서울시 영등포구 영신로 200
- 전화번호** 02-2677-9200
- 대표자명** 황 윤 옥
- 실무자명** 정 호 경



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

심쿵심쿵(心COOK)해! 경이로운 스마트폰 생활

지역사회의 아동·청소년 인터넷·스마트폰 예방 및 사회정서역량 개발을 위하여 다양한 대안활동을 기획·제작·진행하면서, 건강한 청소년의 사용을 위해 이로운 활동을 제공하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 5. ~ 10. / 16회

활동장소 시립보라매인터넷중독예방상담센터,
온라인(ZOOM, 유튜브), 시립보라매청소년센터

참여인원 연 인원: 143명 / 추가 인원: 174명

참가대상 8~18세

주요내용

- 인터넷·스마트폰 과의존 예방 및 사회정서역량 개발 요리심리치료 수업 및 체험
- 스마트폰 자기조절 D.I.E.T.워크북 및 식판 활동지 기획 및 책자 제작, 배포
- 스마트폰 대안 요리활동 기획 및 실시간 프로그램 3차수 운영 및 진행
- 아동·청소년 대상 스마트폰 대안 활동 영상촬영 및 제작, 유튜브 업로드
- 지역기관 연계 대안활동 캠페인, 성과발표회

기관 정보

기관명 서울시립보라매인터넷중독예방상담센터

기관주소 서울특별시 동작구 여의대방로 20길 61
시립보라매청소년센터 슬기동 201호

전화번호 02-836-1385~8

대표자명 박 세 라

실무자명 한 지 은



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 대면

오늘의 패션위크

지속가능한 패션이라는 주제 안에서 업사이클링 브랜드를 기획, 제작하는 과정을 통해 친환경 브랜딩의 전 과정을 배우며 획일적인 명품패션이 아닌 시대적 패션 트렌드를 이해하고 10대 청소년들의 패션에 대한 시각을 새롭게 제시하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 6. ~ 11. / 16회

활동장소 시립노원청소년센터, 성북구 소재 작업실

참여인원 연 인원: 308명

(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 80명

(프로그램 참가 청소년) : 228명

참가대상 14세~19세 청소년

- 주요내용**
- 10대 명품패션에 대한 실태 및 문제점 해결 방안 교육
 - 명품패션을 대체할 새로운 패션트렌드의 이해
 - 업사이클링을 주제로 한 가상의 브랜드 제작 프로젝트
 - 팀 별 프로젝트 결과물 발표회(작품전시회)

기관 정보

기관명 푸른나무재단 시립노원청소년센터

기관주소 서울시 노원구 덕릉로 70길 99

전화번호 02-3391-4141

대표자명 서철원

실무자명 김병수



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

청소년이 만드는 재미있는 디지털 교육 "시니어 레벨UP"

어르신들과 소통을 통해 디지털 소외계층 정보격차 문제를 인식하고, 청소년들이 만든 놀이형 디지털 교육을 전개하여 디지털 포용에 대한 관심 환기 및 배려문화 확산을 위한 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 5. ~ 11. / 10회

활동장소 양명고등학교, 만안청소년문화의집, 온라인

참여인원 연인원: 200명

추가인원: 307명

참가대상 18세(고등학생 2학년)

주요내용

- 디지털 디바이드 및 영상 스피치 전문교육
- 디지털 사용 현황 실태조사 및 기획
- 놀이형 디지털 교육 책자 기획 및 제작
- 놀이형 디지털 교육 영상 기획 및 제작
- 디지털 포용 문화 확산 캠페인 및 홍보

기관 정보

기관명 안양시청소년재단 만안청소년문화의집

기관주소 경기도 안양시 만안구 안양로 384번길 50, 4층

전화번호 031-443-5776

대표자명 김 기 흥

실무자명 김 희 경



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

청소년 소셜 다이닝 '다잇(eat)다'

비슷한 관심사를 가진 청소년이 만나 식사를 하며 소통하는 경험을 통해 공유하는 연대적 공동체 모임을 만들어 나가는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 진해청소년수련관, 비대면 플랫폼
- 참여인원** 10세~22세
연 인원: 300명(25x총 12회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 100명
- 참가대상** 14세~19세 청소년
- 주요내용**
- 오리엔테이션
 - 소셜 다이닝 맛보기
 - 우리가 만드는 소셜 다이닝
 - 청소년 소셜 다이닝
 - 이야기책 제작 및 출판회

기관 정보

- 기관명** 반석청소년재단 진해청소년수련관
- 기관주소** 창원시 진해구 진해대로 1101
- 전화번호** 055-540-0219
- 대표자명** 서영옥
- 실무자명** 윤태진



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

나만의 엄지피아노

목공과 음악의 창의융합 활동으로 목공체험을 통하여 나만의 칼림바를 제작한 후 직접 만든 칼림바를 활용하여 칼림바 악기를 배워 지역사회에 심미적 봉사활동의 개념으로 연주회를 운영하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 9. / 10회
- 활동장소** 상장청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 141명
- 참가대상** 관내초등학생(9~13세)
- 주요내용**
- 목공체험(칼림바 제작)
 - 악기강습(칼림바 강습)
 - 연주회



기관 정보

- 기관명** 태백시청소년문화의집 상장청소년문화의집
- 기관주소** 강원도 태백시 번영로 224
- 전화번호** 033-554-1385~6
- 대표자명** 김 한 섭
- 실무자명** 안 현 진



활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 대면

개도 널 사랑한다

개(犬)와 견주의 입장을 이해하고, 개(犬)와 직접 소통하며 그들의 마음과 문화에 대해 공감함으로써 반려견 문화에 대한 사회적 인식을 바꿀 수 있는 기회를 제공하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 7회
- 활동장소** 효자야호청소년센터,
문학대공원, 땡이밥상, 전라북도일대
- 참여인원** 연 인원: 140명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 50명
- 참가대상** 17세~19세 청소년
- 주요내용**
- 오리엔테이션
 - 강아지와 직접 교감
 - 영화감상 및 푸드아트 활동
 - 인터뷰 활동
 - 펫푸드만들기
 - 반려견 하우스 제작 및 나눔활동



기관 정보

- 기관명** 효자야호청소년센터(효자청소년문화의집)
- 기관주소** 전라북도 전주시 완산구 우전2길 20
- 전화번호** 063-236-7142
- 대표자명** 김 은 수
- 실무자명** 김 소 라

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 혼합형

환(경을 위한 일회용)용(기 줄이기)해(보자) E(Eco-onlinE)-큐레이터

양질의 활동을 취합·선별·조합하여 가치를 재창출하는 큐레이터의 역할을 환경(Eco)과 접목하여 환경활동의 직업적 이해 및 '지역 내 일회용품 사용 줄이기' 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 20회
- 활동장소** 시립강동청소년센터 및 온라인
- 참여인원** 연 인원: 300명(15명x총20회기)
추가 인원: 120명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 환경 직업 이해 및 업사이클링 수료
 - 지역사회 내 업사이클 활동 운영 및 환경 개선 캠페인
 - 환경개선 CM송 및 브이로그 영상 제작



기관 정보

- 기관명** 시립강동청소년센터
- 기관주소** 서울시 강동구 아리수로93길 47
- 전화번호** 02-6252-1300
- 대표자명** 강 정 숙
- 실무자명** 고 보 영

활동분야 | 사회정서 역량 개발

활동 형태 | 대면

홍천을 바꾸는 스피치 '홍바스'

홍천 지역사회에 대한 청소년들의 다양한 의견을 스피치 교육을 통해 전달법을 배우고 이를 활용하여 수집한 의견을 지역사회에 전달하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 16회
- 활동장소** 홍천군청소년수련관
- 참여인원** 연 인원: 160명(10명x총 16회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 379명
- 참가대상** 18세
- 주요내용**
- 스피치 교육
 - 홍천에 대한 청소년 의견 영상촬영
 - 홍바스 보고서 제작



기관 정보

- 기관명** 홍천군청소년수련관
- 기관주소** 강원도 홍천군 홍천읍 산림공원2길 31
- 전화번호** 033-433-4351
- 대표자명** 박 형 준
- 실무자명** 이 현 지

보호분야 | 청소년 유해환경 개선

활동 형태 | 혼합형

안녕하세요YOU? 시즌2 (이번엔 너희 동네 청소년유해환경 개선할게!)

강서, 관악지역의 청소년을 중심으로 지역 내 청소년 유해환경 캠페인 및 개선활동 등을 운영하여 청소년이 안전하고 건강하게 성장할 수 있도록 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 서울시립청소년이동쉼터(동남권)
강서, 관악 활동지
- 참여인원** 연 인원: 151명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 1,525명
- 참가대상** 17~24세
- 주요내용**
- 청소년유해환경 사전교육
 - 청소년유해환경 모니터링
 - 청소년유해환경 의견제안소 운영
 - 청소년유해환경 캠페인 운영
 - 청소년유해환경 개선활동 운영작

기관 정보

- 기관명** (사)IDOS인터넷꿈희망터
서울시립청소년이동쉼터(동남권)
- 기관주소** 서울특별시 강동구 양재대로 81길 39 이노빌딩 B1층
- 전화번호** 02-6239-2014
- 대표자명** 김 범 구
- 실무자명** 박 주 연



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년업사이클링 지도사 양성과정 『계양구 환경지킴이 MIND UP사이클링』

청소년주도형으로 지역사회를 환경친화적으로 바꾸기 위해 업사이클 전문가가 되어
비대면 재능기부 활동을 운영하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 10. / 8회
- 활동장소** 계양구청청소년수련관 4층 배움터 넷,
참가 청소년 가정
- 참여인원** 연 인원: 108명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 100명
- 참가대상** 중고등 연령 청소년 15명
- 주요내용**
- 지역사회 전문교육
 - 업사이클 전문교육, 재능기부 영상제작
 - 비대면 재능기부활동



기관 정보

- 기관명** 인천광역시계양구시설관리공단
계양구청청소년수련관
- 기관주소** 인천광역시 계양구 장제로 937
- 전화번호** 032-546-7646
- 대표자명** 박 광 순
- 실무자명** 이 희 원



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

말 벗(友)삼아, 세대공감 '잇-다'

지역 소외 어르신을 위한 프로젝트를 기획하고 직접 제공하여 청소년들이 가진 재능을 함께 나누며 사회적 가치실현을 돕는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 5. ~ 11. / 13회

활동장소 동구청소년수련관, 지역 어르신 가정

참여인원 연 인원 : 130명

추가 인원 : 12명

참가대상 18~22세

- 주요내용**
- 청소년사회참여 특강을 통한 사회변화 가능성 이해
 - 어르신 대상 프로젝트 기획 및 시뮬레이션
 - 지역 어르신과 함께하는 프로젝트 진행 활동
(온라인으로 프로그램 제공, 가정방문을 통해 어르신 말벗과 더불어 활동참여 보조)
 - 성과보고회
(프로그램 전반적 평가 및 활동 수료식)

기관 정보

기관명 광주동구청소년수련관

기관주소 광주광역시 동구 의재로 43번길 27-3

전화번호 062-233-7224

대표자명 장 용 일

실무자명 김 지 영



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

새로이 똑!딱! 쓸모있는 재탄생!

폐목재를 활용하여 메이커 프로젝트 활동을 통한 창의력 및 문제해결 능력을 갖추도록 한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. 19. ~ 9. 25. / 17회
- 활동장소** 광주서구청청소년수련관
- 참여인원** 연 인원: 209명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 12명
- 참가대상** 13~19세
- 주요내용**
- 제로웨이스트 샵 탐방
 - 토의활동 및 상판 디자인
 - 상판 제작
 - 품평회



기관 정보

- 기관명** 광주 YMCA 광주서구청청소년수련관
- 기관주소** 광주광역시 서구 마재로 3
- 전화번호** 062-654-4320
- 대표자명** 장 참 샘
- 실무자명** 정 소 희



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

학교 밖 청소년 인식개선사업 '학교 밖을 디자인하다'

학교 밖 청소년이 의류 브랜드 운영 및 캠페인 활동을 통해 자신에 대한 인식을 스스로 개선하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 5. ~ 10. / 62회

활동장소 광진구청청소년상담복지센터

참여인원 연 인원: 380명

추가 인원: 34명

참가대상 16~23세

- 주요내용**
- 학교 밖 청소년 인식개선 활동
(청소년 축제 기획운영, 인스타그램 활동 등)
 - 직업교육 및 직업체험
(의상 디자인, 제작, 제품 촬영, 쇼핑몰 운영 등)
 - 창업 및 브랜드 설립 활동

기관 정보

기관명 행복함께나누는재단 광진구청청소년상담복지센터

기관주소 서울시 광진구 아차산로 24길 17,자양공공
힐링센터 3층 광진구청청소년상담복지센터

전화번호 02-2205-2300

대표자명 김 미 숙

실무자명 김 우 중



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 비대면

청소년 사회참여 활성화 프로그램 청정지역

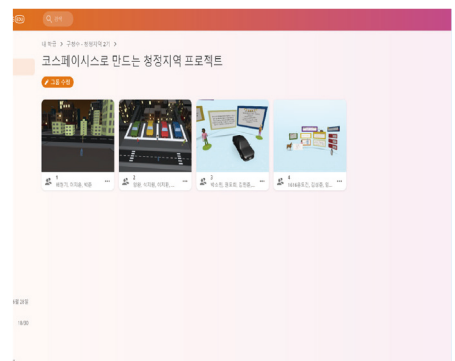
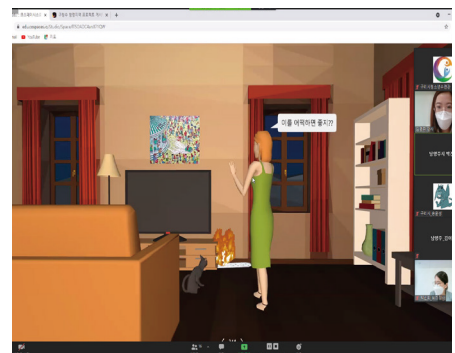
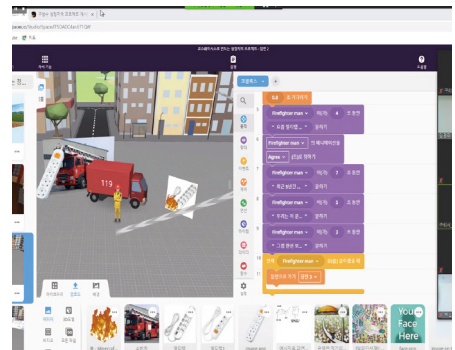
청소년이 지역사회에 도움이 되면서 사회참여 활동에 흥미롭게 접근하는 방법을 모색하고 청소년의 팀빌딩 실습으로 협력의 중요성을 일깨워 공동체주의의 필요성을 인식하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 11. / 18회
- 활동장소** 운영진: 수련관 자치기구실
청소년: 각 가정
- 참여인원** 연 인원: 230명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 코스페이시스 이론 및 실습
 - 내가 사는 지역의 특성과 문제점 인식 및 분석
 - 팀빌딩 실습으로 원하는 미래도시 구현

기관 정보

- 기관명** 구리시청소년재단 구리시청소년수련관
- 기관주소** 경기도 구리시 건원대로34번길 32-10
- 전화번호** 031-553-7101
- 대표자명** 김 덕 화
- 실무자명** 조 성 민



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형



우리는 VR로 VR(Village Record)한다!

- 청소년들이 주도적으로 도시의 변화를 이해하고, 2021년 자신이 살고 있는 도시를 기록하는 활동을 통해 도시 재생으로 변화되기 이전에 도시를 기억하는 360° 영상 아카이브를 구축
- 청소년 눈높이에서 도시 재생에 관한 이야기와 원주민 인터뷰 등을 제작해 급격한 속도로 변하게 될 마을을 기억하고 보존하는 활동을 통해 오랜 시간 후에도 가치 있는 결과물을 제작하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 3. ~ 11. / 28회
- 활동장소** 서대문구, 흥은청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 395명
아카이브 영상 조회수 2,400회
- 참가대상** 14세 ~ 24세
- 주요내용**
- 360° 영상 아카이브
 - 원주민 인터뷰 진행
 - 360° 영상 전시회 진행
 - 건축가와와의 만남을 통한 도시재생의 의미 교육



기관 정보

- 기관명** 구립흥은청소년문화의집
- 기관주소** 서울특별시 서대문구 포방터길 110
- 전화번호** 02-3216-1318
- 대표자명** 이 은 해
- 실무자명** 정 은 비

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

대구여지도 (청소년이 그린 환경지도 발자국)

과학교육과 환경문제를 더불어 학습하고 이상기후에 따른 환경가치 인식을 바탕으로
대구지도 환경마을 저탄소 Map 만들기 활동 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 7. ~ 9. / 9회

활동장소 대구광역시청소년문화의집 유튜브
및 대구여지도 네이버카페,
대구광역시청소년문화의집 7층 대강당

참여인원 연 인원: 491명

참가대상 10~13세 초등학교생 청소년

- 주요내용**
- 환경과학 교육 및 실험활동
 - '슬기로운 기후변화 + 플라스틱 탐구생활' (대면PG)
 - 환경Map 그리기 및 활동
 - 분리배출 챌린지 운영
 - 환경과학 골든벨 및 환경Map활동 소감 발표회

기관 정보

기관명 대구광역시청소년문화의집

기관주소 대구광역시 남구 명덕로34길 16(대명동)

전화번호 053-661-1318

대표자명 조 여 태

실무자명 정 예 영



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

꿈·지·기 (꿈꾸는 청소년들의 지역사회 보물찾기)

근대역사문화와 해양문화가 공존하는 지역적, 사회경제적 특성을 청소년들의 진로, 직업과 연계하여 청소년 진로역량향상에 기여하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 20회
- 활동장소** 목포시청소년문화센터, 목포정명여자중학교
- 참여인원** 연 인원: 840명(25x3회기+45x17회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 100명
- 참가대상** 13~14세 청소년
- 주요내용**
- 마을 진로직업 지도 만들기
 - 마을 직업체험활동
 - 마을과 함께하는 동아리 활동
 - 발표회



기관 정보

- 기관명** 목포시청소년문화센터
- 기관주소** 전남 목포시 영산로 66
- 전화번호** 061-244-1318
- 대표자명** 홍 국 선
- 실무자명** 최 정 일



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

내 손으로 만드는 미래 '퓨처핸섭(Future Hands up)'

디자인씽킹을 통해 앞으로 살아갈 미래모습을 상상해 협업을 통해 디오라마를 제작하는
메이킹 활동이 더해진 융합형 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 미래교육센터 오금Hub
- 참여인원** 연 인원: 132명
- 참가대상** 14~19세(중, 고등학생)
- 주요내용**
- 오리엔테이션
 - 디자인씽킹 수업 진행
 - 디오라마 제작 설계 수업 진행
 - 조별 디오라마 제작
 - 디오라마 제작 발표회



기관 정보

- 기관명** 미래교육센터 오금Hub(한빛청소년재단)
- 기관주소** 서울특별시 송파구 동남로 28길 40
- 전화번호** 02-6851-1825
- 대표자명** 최 연 수
- 실무자명** 강 주 희

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

VR로 떠나는 내고장 탐험대 밀양여지도

청소년들이 지역의 문화유산을 알아보고 영상제작 및 3D프린팅을 교육하여 문화유산을 알리는 작품을 제작하여 지식과 생각을 표현하는 능력도 기르며 다양한 소통을 경험하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 7. 17. ~ 10. 2. / 12회

활동장소 밀양시청소년수련관

참여인원 연 인원: 97명

추가 인원: 105명

참가대상 14~19세

- 주요내용**
- 밀양지역 문화유산교육
 - VR제작 교육 및 3D프린팅 교육
 - 문화유산 VR작품제작



기관 정보

기관명 밀양시청소년수련관

기관주소 경남 밀양시 삼문송림길26

전화번호 055-352-5164

대표자명 김 성 숙

실무자명 이 서 목

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형



함께 그린 자전거 로드맵

보성 청소년이 보성관내 자전거 도로를 탐방하고, 이를 통해 자전거 도로 지도를 어플리케이션으로 제작하고 개발하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 21회
- 활동장소** 보성군청소년문화의집, 보성관내
- 참여인원** 연 인원: 240명 (12명x총20회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 20명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 보성관내 자전거 도로 탐방활동
 - 어플리케이션 자전거 도로 지도 제작활동
 - 어플리케이션 제작 발표회

기관 정보

- 기관명** 보성군청소년문화의집
- 기관주소** 전남 보성군 보성읍 송재로281-7
- 전화번호** 061-853-0924
- 대표자명** 최 장 호
- 실무자명** 이 두



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

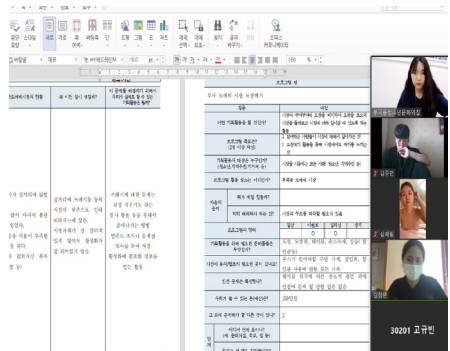
활동 형태 | 혼합형

마을구조대-H.A.N.D(Have A Nice Day)

청소년 사회참여를 통해 전통시장 활성화를 이끌고, 이를 통해 마을 공동체가 활성화되며
지역사회 내 청소년 역할에 대한 지위 향상을 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 12회
- 활동장소** 부곡동청소년문화의집, 부곡도깨비시장
- 참여인원** 연 인원: 180명 (15명x12회)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 1,234명
- 참가대상** 14~19세 중·고등학생 청소년
- 주요내용**
- 민주시민교육, 지역사회 이해교육, 마을공동체 교육
 - 전통시장 모니터링
 - 전통시장 활성화 방안 제안
 - 전통시장 활성화 캠페인 기획 및 운영



기관 정보

- 기관명** 의왕시청소년육성재단 부곡동청소년문화의집
- 기관주소** 경기도 의왕시 덕영대로166(삼동, 부곡동 청소년문화의집)
- 전화번호** 031-461-9533
- 대표자명** 원재선
- 실무자명** 김하은



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

위기(가능)청소년의 사회적책임감 향상 및 환경의식 개선을 위한 기후변화 대응 프로그램 "오늘 Green 내일의 지구"

위기(가능)청소년들이 기후변화 대응이라는 사회참여를 통해 사회적책임감을 향상하고
환경의식을 개선하여 건강한 사회인으로 성장할 수 있게 돕는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 10회
- 활동장소** 부산광역시여자단기청소년쉼터
- 참여인원** 연 인원: 58명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 172명
- 참가대상** 본 쉼터 입소 청소년(9~24세)
- 주요내용**
- 기후변화대응교육 참여
 - 기후변화체험교육관 견학
 - 에코아이템 제작 및 지역사회나눔활동 진행



기관 정보

- 기관명** 재단법인 안국청소년도량
부산광역시여자단기청소년쉼터
- 기관주소** 부산광역시 수영구 광안해변로255번길 58
- 전화번호** 051-756-0924
- 대표자명** 김 백 영 (시설장: 이 선 영)
- 실무자명** 양 지 현

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

'새로운 가치를 담다' 우리지역의 B.G.M(Bupyeong Green Manager)

청소년들이 환경예방교육을 통해 환경의식을 고취하고 직접 아이스팩 수거함을 제작하여
지역사회에 설치하고 수거된 아이스팩을 전달하는 환경예방 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 25회
- 활동장소** 부평구청청소년수련관, 관내행정복지센터 외
- 참여인원** 연인원 154명
- 참가대상** 14~18세
- 주요내용**
- 환경기초소양 교육 및 수거함·배너 설치장소 조사
 - 아이스팩 수거함 및 배너 디자인 계획·의뢰
 - 아이스팩 수거함, 배너 제작 및 설치
 - 아이스팩 수거 및 세척·건조·포장
 - 재사용 아이스팩 지역사회 전달

기관 정보

- 기관명** 부평구문화재단 부평구청청소년수련관
- 기관주소** 인천광역시 부평구 체육관로 76
- 전화번호** 032-500-2200
- 대표자명** 박 건 호
- 실무자명** 정 창 섭



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

너와 나의 연결고리

청소년의 미디어 촬영과 편집을 통해 지역사회의 문제점을 찾고 홍보하여 지역사회와 함께 정책을 마련하고 제안하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 20회
- 활동장소** (사)한국다문청소년부산협회,
엘드림아카데미
- 참여인원** 연 인원: 400명(20명x총20회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 60명
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 미디어 이론 및 실습
 - 지역사회 봉사활동 및 연계활동
 - 지역간담회

기관 정보

- 기관명** 사단법인 한국다문화청소년부산협회
- 기관주소** 부산광역시 영도구 절영로 448 2층
- 전화번호** 051-417-0693
- 대표자명** 심 찬 샘
- 실무자명** 송 태 운



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

한국을 잇(IT)는 기차길 제작 프로젝트

4차 산업혁명 기술을 활용하여 국내여행을 한눈에 관광할 수 있도록 관광 정보를 수집하고 기획 및 국내 관광 기차길을 제작 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 8. / 8회
- 활동장소** 시립노원청소년미래진로센터
- 참여인원** 연 인원: 172명
(16명x2회기, 24명x5회기, 20명x1회기)
- 참가대상** 17~24세
- 주요내용**
- 3D모델링 교육 및 실습
 - IoT 교육 및 아두이노 실습
 - 관광지도 제작 및 전문가 피드백
 - 발표회



기관 정보

- 기관명** 시립노원청소년미래진로센터
- 기관주소** 서울시 노원구 노원로16길 16(하계동)
- 전화번호** 02-949-7766
- 대표자명** 김진상
- 실무자명** 김설희



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

쓰담행 (쓰레기를 담아찾는 행복)

환경문제에 관심이 많은 14~19세 청소년이 환경교육, 플로깅, 제로웨이스트 체험 등을 함께 참여하면서 지역사회 구성원으로서 책임감 증진과 더불어 환경문제를 알리는 기반을 수립하며 지역사회 문제해결 주체로 성장하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. - 10. / 16회
- 활동장소** 벚골어린이공원, 금빛공원, 신정네거리 등
- 참여인원** 연 인원: 264명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 781명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 지역 환경정화 활동 플로깅
 - 쓰레기를 줄이는 제로웨이스트
 - 청소년이 주도하여 운영되는 환경 축제

기관 정보

- 기관명** 서울시립청소년이동쉼터(동북권)
- 기관주소** 서울특별시 강동구 양재대로 81길 39 B1
- 전화번호** 02-6239-2014
- 대표자명** 김 은 주
- 실무자명** 권 윤 희



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

디지털 시민성 향상프로젝트 YOUTH eye컨택트:동네방네 찾아가는 청소년소식통

청소년이 주도적으로 지역사회 유관기관과 연계하여 지역사회문제를 탐색·조사·홍보하는 '청소년리포터활동'으로, 주체적 미디어 생산경험을 제공하여 디지털 민주시민역량을 함양하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 15회
- 활동장소** 서초구립방배유스센터
- 참여인원** 연 인원: 283명
추가 인원: 430명
- 참가대상** 14~24세 청소년
- 주요내용**
- 관계형성활동(가상취재활동)
 - 리포터 전문역량강화교육
(리포팅 및 기사작성 교육)
 - 기획취재활동(다양한 지역사회문제를 주제로 기획인터뷰 진행)
 - 일일청소년자문단과 함께하는 모니터링
평가회(취재활동결과물 모니터링)

기관 정보

- 기관명** 푸른나무재단과 함께하는
서초구립방배유스센터
- 기관주소** 서울특별시 서초구 방배로 5길 11
- 전화번호** 02-3487-6161
- 대표자명** 오 신 일
- 실무자명** 원 지 영



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

STEEP YOUTH

청소년의 시각으로 발견한 지역사회 문제를 기술적으로 해결해보는 청소년 주도의 사회참여 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 8. ~ 11. / 6회
- 활동장소** 서희청소년문화센터
- 참여인원** 연 인원: 90명(15명×6회)
- 참가대상** 14~19세 청소년
- 주요내용**
- 전문교육, 기술교육
 - 지역사회 모니터링
 - 문제해결 워크숍
(공통의 문제점 해결방안 도출)
 - 결과물 제작 및 전시



기관 정보

- 기관명** 서희청소년문화센터
(이천시청소년육성재단)
- 기관주소** 경기도 이천시 영창로 260
- 전화번호** 031-637-6591
- 대표자명** 이 승 희
- 실무자명** 강 성 아

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

[청소년 환경·기후대응 참여 프로그램] 지구를 지키는 못난이농산물

환경 및 기후변화에 관심 있는 청소년이 못난이농산물이 기후변화에 끼치는 영향을 알고, 못난이농산물 푸드리퍼브와 캠페인을 통해 지역사회에 알려 인식을 개선하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 11. / 11회
- 활동장소** 성북구립 장위청소년문화누림센터
- 참여인원** 연 인원: 143명(13명 x 11회기)
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 426명
- 참가대상** 중학교 1~3학년 또는 동일연령 청소년
- 주요내용**
- 못난이농산물 인식, 환경 및 기후변화 교육
 - 못난이농산물 및 푸드리퍼브 마크 제작
 - 못난이농산물을 활용한 푸드리퍼브
 - 못난이농산물 인식개선 및 환경·기후 변화 캠페인



기관 정보

- 기관명** 사)한국청소년한마음연맹
성북구립 장위청소년문화누림센터
- 기관주소** 서울 성북구 장월로 89-6
- 전화번호** 02-6229-1318
- 대표자명** 김 상 찬
- 실무자명** 이 현 아

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

생.소.한. 저탄소

(생산에서 소비까지 한지역에서하는 로컬푸드 저탄소 소비생활)

지속가능한 저탄소 소비생활을 위한 로컬푸드 이용활성화 방안을 기획운영하는 청소년
지역사회 참여 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 9. ~ 11. / 6회기

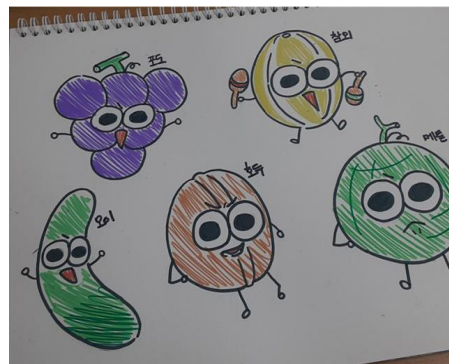
활동장소 성정청소년문화의집

참여인원 연 인원: 48명

추가 인원: 127명

참가대상 14세~18세

- 주요내용**
- 생산~소비단계 및 탄소발자국 이해
 - 지역사회 홍보가능 특산물 및 로컬푸드 발굴
 - 로컬푸드 이용 활성화 홍보용 캐릭터 및 굿즈제작
 - 로컬푸드 이용 활성화 캠페인 운영



기관 정보

기관명 성정청소년문화의집

기관주소 충남 천안시 서북구 서부1길 57

전화번호 041-592-8001

대표자명 정 일 현

실무자명 양 하 람



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년 랜선여행 기획단 '여행백신 랜선 Where?' 버전 1.0

청소년들이 포스트코로나 시대의 새로운 관광트렌드를 적용한 관광콘텐츠 및 상품을 개발·홍보하여 부산의 관광산업 활성화에 기여하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 11. / 9회
- 활동장소** 수영구청소년문화의집 및 부산 대표 관광지
- 참여인원** 연 인원: 135명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 630명
- 참가대상** 14~24세 청소년
- 주요내용**
- 관광콘텐츠 기획 전문교육
 - 랜선여행 코스 기획 및 답사활동
 - 부산 관광기념품 개발활동
 - 랜선여행 코스 홍보활동 영상 제작 및 배포



기관 정보

- 기관명** 재단법인 범어청소년동네
수영구청소년문화의집
- 기관주소** 부산광역시 수영구 수영로521번길
- 전화번호** 051-791-1318
- 대표자명** 허 일 수
- 실무자명** 신 상 규



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

우리마을 3D 전통놀이 'FOR YOU'

지역아동센터 청소년들과 일반 청소년들이 다양한 프로그램을 함께 참여하면서, 공동체적 삶의 실천과 건전한 청소년 여가활동의 장을 만들기 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 8. ~ 10. / 7회
- 활동장소** 시립구로청소년센터
- 참여인원** 연 인원: 75명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 13명
- 참가대상** 11세 ~ 16세
- 주요내용**
- 3D펜 기초교육 및 심화과정
 - 전통놀이 교육 및 놀이
 - 지역아동센터 청소년과 연계하여 3D펜 및 전통놀이 재능기부 진행



기관 정보

- 기관명** 한국청소년연맹 시립구로청소년센터
- 기관주소** 서울특별시 구로구 구로동로 141
- 전화번호** 02-838-1318
- 대표자명** 김 성 곤
- 실무자명** 박 수 빈

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

미니야, 어처 강남가자

우리 지역을 대표하는 유·무형의 문화유산을 알아보고, 문화재를 미니어처로 제작하고 전시하여 지역주민에게 우리 문화재의 소중함을 소중함을 알리는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 10. / 15회
- 활동장소** 시립수서청소년센터
- 참여인원** 연 인원: 140명(22명x총 15회기)
(전시) 추가 인원: 160명
- 참가대상** 8~13세
- 주요내용**
- 유·무형 문화유산 이해교육
 - 문화재를 미니어처로 만들기
 - 큐레이터 활동 및 전시

기관 정보

- 기관명** 시립수서청소년센터
- 기관주소** 서울 강남구 광평로 144
- 전화번호** 02-2226-3611
- 대표자명** 정영화
- 실무자명** 이은주



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년사회환원 프로젝트 랜선마켓

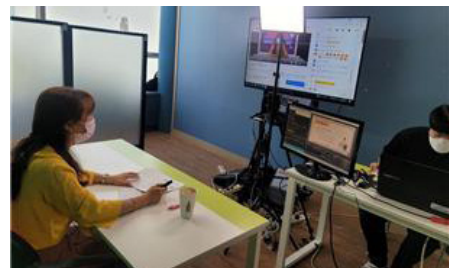
코로나 시대에 대응한 비대면 청소년 활동으로 청소년이 지역 내 코로나19로 경제적 손실을 받은 착한 스토어, 기부 대상자를 발굴하고 해당 아이템과 기관을 소개해 사각지대를 해소하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. 17. ~ 11. 10. / 5회
- 활동장소** 유튜브, ZOOM, 서울시청자미디어센터 등
- 참여인원** 연 인원: 211명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 9,371명
- 참가대상** 12~24세 청소년
- 주요내용**
- 착한 스토어 및 기부처 발굴
 - 스토어 아이템 홍보
 - 라이브 방송 진행 및 기부

기관 정보

- 기관명** 시립창동청소년센터
- 기관주소** 서울시 도봉구 노해로 69길 132, 4층 사무실
- 전화번호** 02-950-9632
- 대표자명** 김 태 주
- 실무자명** 오 다 예



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형



지구를 지키는 착한소비 '無통상회'

청소년이 주도적으로 지역사회에 제로웨이스트 상점을 기획 및 운영함으로써 전 지구적 환경문제의 심각성을 알리고 공공환경문제 해결을 위한 방안을 제시하여 윤리적인 소비문화 및 기부문화를 확산하는 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 3. ~ 10. / 18회

활동장소 호계청소년문화의집

참여인원 연 인원: 168명

추가 인원: 1,436명

참가대상 14~19세

- 주요내용**
- 제로웨이스트 상점기획 및 운영
 - 제로웨이스트 실천을 위한 이벤트활동 적용
 - 기부(수익금잔액, 중고물품, 친환경물품 등)



기관 정보

기관명 안양시청소년재단 호계청소년문화의집

기관주소 경기도 안양시 동안구 경수대로 504
(호계동, 2층)

전화번호 031-8045-4946

대표자명 이 정 순

실무자명 심 미 보

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년권리증진을 위한 참여 프로젝트! "Guardians of the youths right"

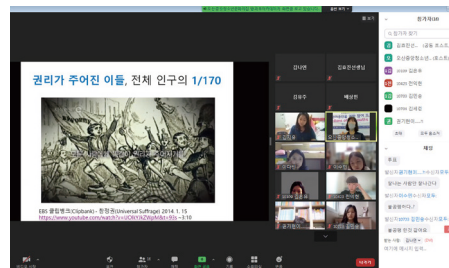
청소년들이 스스로 청소년 권리에 대한 교육을 듣고 탐구해본 내용을 바탕으로 증강현실을 활용한 콘텐츠를 제작하여 지역 주민들에게 청소년 권리에 대해 홍보하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 11. ~ 12. 1. / 13회
- 활동장소** 오산중앙청소년문화의집, 온라인(Zoom)
- 참여인원** 연 인원: 160명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 65명
- 참가대상** 12세~15세
- 주요내용**
- 청소년 권리 교육(참정권, 노동권)
 - 청소년 권리 증진 방안에 관한 토의
 - 증강현실(AR) 교육을 통한 영상 콘텐츠 제작
 - 영상 콘텐츠 활용한 청소년 권리증진 캠페인

기관 정보

- 기관명** 오산중앙청소년문화의집
- 기관주소** 경기도 오산시 경기대로 307 4층
- 전화번호** 031-378-1318
- 대표자명** 박 은 수
- 실무자명** 김 효 진



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년 기후행동 변화 프로젝트 "Green Store"

기후위기로 변하고 있는 지구를 구하기 위해 지역내 마을가게와 협업하여 지구를 구하는 실천수칙을 전달하고 함께 실천하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 14회
- 활동장소** 울산북구청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 122명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 70명
- 참가대상** 13~18세
- 주요내용**
- 기후변화 전문교육
 - 제로웨이스트 실천활동(천연밀라랩 만들기 및 천연밀라랩만들기 부스운영)
 - 마을가게 협업 실천수칙전달(10곳) 및 현판 전달(5곳)
 - 기후환경 관련 굿즈 제작(기후관련 캐릭터 제작)
 - 기후위기 대응 캠페인 진행

기관 정보

- 기관명** 울산북구청소년문화의집
- 기관주소** 울산 북구 화봉로 80
- 전화번호** 052-716-1318
- 대표자명** 손 현 정
- 실무자명** 김 길 순



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

의령의 꿈 "꽃피워라 한지"

한지공예 체험프로그램을 통해 한지에 대한 특징과 우수성을 자연스레 알아가며 의령한지의 발전과 문화계승을 위한 지킴이로서의 역할과 공동체 문화형성을 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 9. / 13회
- 활동장소** 의령청소년문화의집 다목적실
- 참여인원** 연 인원: 195명
(지역어르신 연계) 추가 인원: 15명
- 참가대상** 11~16세
- 주요내용**
- 한지공예품 만들기 체험 프로그램
 - 지역연계 참여 체험프로그램
 - 현장체험학습
 - 전시회



기관 정보

- 기관명** 경남흥의청소년육성회/
의령군청소년수련관
- 기관주소** 경남 의령군 부림면 신변로11길 26
- 전화번호** 055-574-2113
- 대표자명** 박기곤
- 실무자명** 이옥환

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

청소년 하·하 마을 만들기

청소년들이 도시재생이라는 사회적경제 개념을 도입, 하고 싶은것을 하는 마을을 만드는 과정을 통하여 문화적 예술적 감각을 깨우고 사회적 경제의 기초 개념 등을 배우면서 청소년 스스로가 주도적으로 참여하고 배려와 존중 친환경 등 공동체 문화를 이해하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 11. 20. / 11회
- 활동장소** 도봉민생상담소 교육장, 창동 플랫폼 61, 도봉구지역 사회적경제 관련기관
- 참여인원** 연 인원: 116명(10.5명x11회기)
- 참가대상** 13~16세
- 주요내용**
- 지역내 문화예술 및 사회적경제 자원 탐방 체험
 - 예술 놀이를 통한 마을 만들기로 도시 재생 이해
 - 마을해설사 체험을 통한 직업의 세계 이해
 - 친환경 제로웨이스트 체험



기관 정보

- 기관명** 자란다 사회적협동조합
- 기관주소** 서울시 도봉구 노해로 279-5. 2층 2호 (도봉구 마을 사회적경제 지원센터 내)
- 전화번호** 02-3491-2589
- 대표자명** 신 진 희
- 실무자명** 김 우 현

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

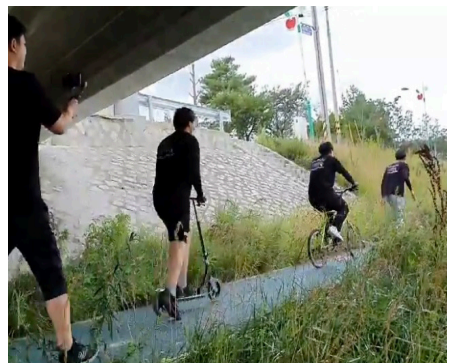
경이로운 소통

#랜선여행 #청소년피셜 #지역알리기

청소년 시점으로 영상제작, DIY, 카드뉴스 제작을 통해 지역 알리는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 11. / 12회
- 활동장소** 화상회의프로그램(teamlink) 및
전주청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 100명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 50명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 기획회의
 - 지역 알리기 영상촬영 및 제작
 - 지역 특산물을 활용한 DIY
 - 지역 알리기 카드뉴스 제작



기관 정보

- 기관명** 탁틴내일 전주청소년문화의집
- 기관주소** 전라북도 전주시 완산구 태진로 15-14
- 전화번호** 063-273-5501
- 대표자명** 정 경 주
- 실무자명** 최 지 혜

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

C·P·R 솔루션 (COVID-19 - Plastic - Recycling)

올바른 재활용품을 분리배출하여 생활 속에서 버려지거나 쓸모없어진 것을 그 가치를 높인 제품으로 재탄생시켜 버려지는 일회용품에 대한 인식을 개선하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 11회
- 활동장소** 제천청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 85명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 99명
- 참가대상** 14~18세 청소년
- 주요내용**
- 전문 환경교육 및 업사이클링 체험
 - 3회 환경 캠페인
 - 캠페인으로 회수된 플라스틱을 이용한 굿즈상품 제작 및 기부활동



기관 정보

- 기관명** 제천청소년문화의집
- 기관주소** 충북 제천시 내제로 100
- 전화번호** 043-652-0055
- 대표자명** 정 영 순
- 실무자명** 정 복 순

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

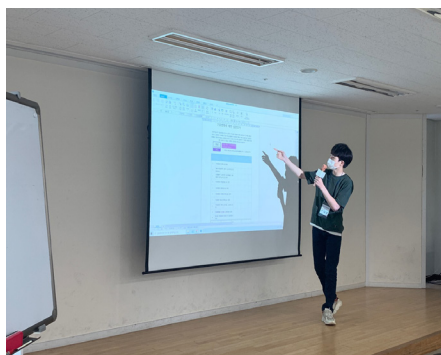
활동 형태 | 혼합형

지구야 어디로 가고 싶니? : 청소년, 기후변화 PD되다!

청소년 스스로 기후변화의 문제를 찾고, 해결하기 위해 계획을 세워 실천하는 '기후변화행동' 프로젝트 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 9. / 10회
- 활동장소** 천안시청소년수련관, 천안시영상미디어센터
- 참여인원** 연 인원: 147명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 396명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 기후변화 PD 구성 및 전문교육
(세계시민교육, 현장탐방)
 - 기후변화인식조사
(시민 대상 설문조사, 전문가인터뷰)
 - 환경 동화 제작(기획, 촬영, 편집)
 - 청소년 시사회(유튜브 송출)



기관 정보

- 기관명** 천안시청소년수련관
- 기관주소** 천안시 동남구 중앙로 111
- 전화번호** 041-900-0776
- 대표자명** 배영호
- 실무자명** 신승아

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 비대면

청소년 지구방위대

전국 청소년들이 환경문제에 실천적인 역량을 키우고 비대면 의사소통으로 상호 입장 차이를 이해하고 조율하는 민주시민 역량 증진 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 8회
- 활동장소** 비대면(전국 각 지역)
- 참여인원** 연 인원: 136명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 환경 활동가 특강
 - 전국 청소년들의 비대면 실천 회의
 - 수료식



기관 정보

- 기관명** 청년희망팩토리 사회적협동조합
- 기관주소** 세종시 조치원읍 으뜸길 208, 3층
- 전화번호** 044-715-7988
- 대표자명** 강기훈
- 실무자명** 서경돈

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

해·품·청 (포항 해녀를 품은 청소년)

청소년들이 직접 해녀를 만나 물질 현장을 관찰하여 해녀라는 직업을 이해하고, 청소년이 제작한 유튜브 방송을 통해 해녀들의 일상, 다무포 하안마을 등 지역에 숨어있는 볼거리를 소개하여 지역 사회를 홍보하고자 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. 22. ~ 27. / 8회
- 활동장소** 구룡포청소년수련원, 구룡포 인근
- 참여인원** 연 인원: 114명(15명x총 8회)
- 참가대상** 12~13세
- 주요내용**
- 호미반도 및 구룡포의 역사 이야기
 - 유튜브 촬영 영상 기본 학습
 - 해녀 물질 관찰 및 해산물을 이용한 먹거리 만들기
 - 다무포 하안마을 스토리텔링 만들기
 - 모듈별 영상편집 및 유튜브 방송 스트리밍



기관 정보

- 기관명** 포항시청소년재단 구룡포청소년수련원
- 기관주소** 경상북도 포항시 남구 구룡포읍 명월길 51
- 전화번호** 054-240-9151
- 대표자명** 박시현
- 실무자명** 김진발

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

세대공감 그린뉴딜 프로젝트

환경을 주제로 1·3세대 교류를 통해 세대 간의 이해를 증진하고 사회적(노인문제, 세대단절), 문화적(체험 교육 부재), 환경적 문제에 대해 함께 동참하고 실천하여 미래세대에 물려줄 환경보호에 앞장서고자 하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 12. / 12회
- 활동장소** 가좌청소년센터, 가좌동 일대
- 참여인원** 연 인원: 103명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 30명
- 참가대상** 13~18세 청소년
- 주요내용**
- 1·3세대 교류활동(친목형성 워크숍, 경험공유, 협업)
 - 자원순환 전문교육 및 환경 캠페인 활동
 - 업사이클링 작품 만들기 및 작품전시회 개최 등



기관 정보

- 기관명** 인천서구시설관리공단 가좌청소년센터
- 기관주소** 인천 서구 원석로7번길 12
- 전화번호** 032-580-1190
- 대표자명** 이유미
- 실무자명** 김경미

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년 식(食)문화 : 집밥 2.0

청소년들의 건강을 위협하는 식생활 문제점을 인식하고 건강한 레시피를 지역사회에 공유하여 청소년들의 건강한 식문화를 조성하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 11. / 13회
- 활동장소** 성사청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 138명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 155명
- 참가대상** 14~19세
- 주요내용**
- 청소년 식품 영양교육
 - 건강한 청소년 식단 레시피 개발 및 실습
 - 청소년 식생활 실태조사
 - 지역사회 공유활동(레시피 및 요리수업)
 - 활동 공유회



기관 정보

- 기관명** 고양시청소년재단 성사청소년문화의집
- 기관주소** 경기도 고양시 덕양구 어울림로 33
- 전화번호** 031-995-4200
- 대표자명** 조 정 현
- 실무자명** 김 지 혜

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년 정치권리 재조명 프로젝트 [청-라이트]

광명시 청소년들이 정치와 관련한 다양한 활동을 함으로써 정치 분야에서 청소년들의 정보 수집 능력을 제고하고 의사소통 능력을 함양하는 동시에, 다양한 정책을 분석할 수 있는 비판적 사고능력과 스스로 정책을 제안할 수 있는 창의성을 고양하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 6. ~ 11. / 14회
- 활동장소** 광명시청소년수련관
- 참여인원** 연 인원: 381명
- 참가대상** 9세 ~ 24세
- 주요내용**
- 광명시 청소년 정책 이해 및 모니터링 활동
 - 청소년 관련 법에 대해 알아보기
 - 청소년 권리 이해, 참정권 이해 활동
 - 광명시 청소년 정책공모전 참여



기관 정보

- 기관명** 광명시청소년수련관
- 기관주소** 경기도 광명시 소하일로9
- 전화번호** 02-6673-8113
- 대표자명** 김 홍 열
- 실무자명** 박 혜 진



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

유(Youth) · 기(부) · 농(사)

지역사회 농촌문제(고령화 및 노동력 감소) 해결을 위한 스마트팜 활성화 및 지역사회 농가 돕기 활동을 통한 지역 발전 기여 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. 10. ~ 11. 13. / 9회
- 활동장소** 김포시청소년수련원
- 참여인원** 연 인원: 156명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 314명
- 참가대상** 14세 ~ 18세
- 주요내용**
- 스마트팜 농작물 재배
 - 지역사회 농가 돕기 캠페인
 - 농작물 기부활동
 - 스마트팜 자료집 제작 및 배부



기관 정보

- 기관명** 김포시청소년재단 김포시청소년수련원
- 기관주소** 경기도 김포시 월곶면 용강로13번길 38
- 전화번호** 031-989-6700
- 대표자명** 이영근
- 실무자명** 이영주



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

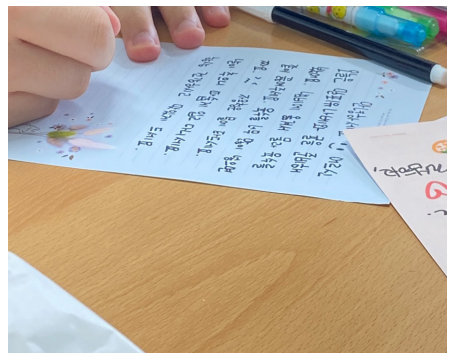
활동 형태 | 혼합형

지역사회유대관계프로젝트 요리보고(寶庫):요리보물창고

지역사회 저소득홀몸어르신들에게 청소년들이 직접 메뉴를 구상하고 요리하며 집까지 배달하며 상호간 유대관계 형성 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 7. ~ 11. / 10회
- 활동장소** 마천청소년센터 3층(요리 및 포장) 및
마천동일대(30분의 홀몸어르신택)
- 참여인원** 연 인원: 143명
추가 인원: 180명(홀몸어르신30명×6회)
- 참가대상** 중2~대2
- 주요내용**
- 요리실습
 - 지역사회이해교육
 - 요리 및 배달



기관 정보

- 기관명** 마천청소년센터
- 기관주소** 서울특별시 송파구 성내천로 319
- 전화번호** 02-443-0100
- 대표자명** 이 태 호
- 실무자명** 김 아 림



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년이 만드는 안전한 교통환경, 해피버스(Bus)데이

창원시청소년참여위원회 ‘우리가’ 청소년들이 중심이 되어 창원시의 대중교통 문제를 탐색하고, 해결방안을 모색하는 과정을 통해 안전한 대중교통 문화 환경을 조성하고자 한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 8. ~ 11. 18 / 15회
- 활동장소** 봉림청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 138명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 546명
- 참가대상** 18~19세
- 주요내용**
- 청소년 참여소양교육
 - 창원시민 인식조사 및 거리캠페인
 - 운수종사자 응원 캠페인
 - 안전한 교통환경 마련을 위한 공익광고 제작
 - 온오프라인 정책간담회

기관 정보

- 기관명** 봉림청소년문화의집
- 기관주소** 경상남도 창원시 창이대로 259번길 19
- 전화번호** 055-273-2117
- 대표자명** 안은미
- 실무자명** 박보람



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

청소년과 어른신이 함께 만드는 공간 개선 프로젝트 오래살고! 볼일!

어르신과 청소년들이 함께 어르신 공간(경로당) 개선 활동을 통한 세대 간 인식 개선 및 청소년 지역사회에 대한 관심 도모를 위한 프로그램

프로그램 정보

기간/횟수 2021. 6. ~ 11. / 27회(수시활동 포함)

활동장소 성동청소년문화의집, 관내 경로당(5곳)

참여인원 연 인원: (10명 x 27회기) 270명

추가 인원: 15명

참가대상 16~19세

- 주요내용**
- 청소년 봉사활동 및 노인이해 교육
 - 청소년, 어르신 공간 조성을 위한 기획 활동
 - 어르신 여가 공간 조성(안전물품 설치 등)
 - 활동 모니터링 및 평가회



기관 정보

기관명 성동청소년문화의집

기관주소 서울시 성동구 장터1길 18

전화번호 02-2236-2678

대표자명 방민정

실무자명 박지현

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형



늦어도 괜찮아요.

지역의 택배노동자에 대한 실태파악을 통해 실질적인 응원캠페인과 인식개선 캠페인을 진행함으로써 택배노동자에 대한 지역인식개선을 위한 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 10회
- 활동장소** 안성청소년문화의집
- 참여인원** 연 인원: 48명
추가 인원: 160명
- 참가대상** 중2 ~ 고3
- 주요내용**
- 실태조사 (지역의 택배사와 인터뷰)
 - 응원캠페인
(수제응원간식, 방역키트, 응원텀블러전달)
 - 인식개선캠페인
(내 집앞에 응원간식꾸러미 놓기)



기관 정보

- 기관명** 안성청소년문화의집
- 기관주소** 전북 무주군 안성면 단지봉길 13
- 전화번호** 063-323-1582
- 대표자명** 서 용 석
- 실무자명** 임 유 정

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

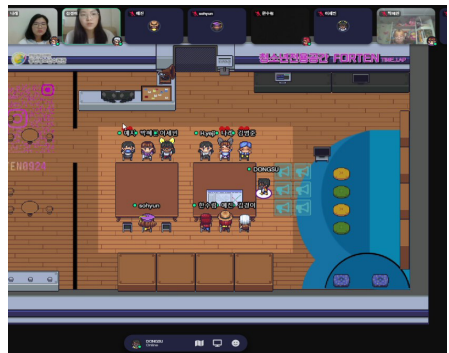
활동 형태 | 혼합형

아지트프로젝트 포텐 유니버스

청소년 주도의 지속가능한 청소년전용공간 마련을 위한 세계관 수립 및 열린 커뮤니티 공간으로 도약을 위한 온·오프라인 기획프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. ~ 11. / 10회 + 3회
- 활동장소** 동안청소년수련관 및 온라인(메타버스 활용)
- 참여인원** 연 인원: 526명
메타버스 활용 인원 1,513명
- 참가대상** 운영 20세~24세
참여 09세~24세
- 주요내용**
- 청소년전용공간 및 트렌드(메타버스) 이해교육
 - 공간활용 프로그램 기획활동
 - 메타버스 활용 온라인 콘텐츠 개발활동
 - 전용공간 쇼케이스 기획 운영 등



기관 정보

- 기관명** 안양시청소년재단 동안청소년수련관
- 기관주소** 경기도 안양시 동안구 동안로 155
- 전화번호** 031-8045-4900
- 대표자명** 이 석 구
- 실무자명** 김 기 문

참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 대면

우리 동네 환경 지킴이 '유스 클린(Youth Clean)'

청소년들이 올바른 분리수거 방법에 대해 알아보고, 직접 올바른 분리수거 실시 및 이웃 주민 홍보를 진행하여, 더 나은 우리 동네를 만드는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 5. 22. ~ 10. 31. / 7회
- 활동장소** 익산시청소년문화의집,
이리남성여자중학교, 금호어울림아파트
- 참여인원** 연 인원 : 70명 (순 인원 10명 x 총 7회기)
추가 인원 : 50명 (전시회 관람)
- 참가대상** 14~16세
- 주요내용**
- 올바른 분리수거 방법 알아보기
 - 나부터 실천하기 & 우리 동네 분리수거 모습 살피기
 - 주민 참여 홍보 포스터 제작 및 배포
 - 활동 전시회 진행
 - 우리 동네 분리수거 모니터링 및 빨간 우편 알림함

기관 정보

- 기관명** 삼동청소년회 익산시청소년문화의집
- 기관주소** 전라북도 익산시 배산로 189-10
- 전화번호** 063-857-6111
- 대표자명** 정 성 길
- 실무자명** 어 수 희



참여분야 | 청소년 사회참여 활성화

활동 형태 | 혼합형

군자동마을알리기프로젝트 '군자브이로그(vlog)'

군자동 지역 내 청소년들이 마을에 대한 홍보 거리, 문제점, 청소년 이용거리의 시각으로 바라보며 군자동을 알릴 수 있는 브이로그를 제작하는 프로그램

프로그램 정보

- 기간/횟수** 2021. 4. ~ 9. / 26회
- 활동장소** 군자동청소년문화센터
- 참여인원** 연 인원 : 246명
(캠페인 등 일회성 행사) 추가 인원: 707명
- 참가대상** 15세~16세
- 주요내용**
- 마음 탐험 활동(영상 소스 찾기)
 - 영상 전문 교육 진행(기획, 촬영, 편집)
 - 브이로그 3편 제작(마을 홍보, 마을 문제점, 마을내 청소년 이용거리)
 - 영상상영회 진행



기관 정보

- 기관명** 정왕어울림청소년문화의집
(군자동청소년문화센터)
- 기관주소** 경기도 시흥시 군자로 514, 거모프라자 5층
- 전화번호** 031-508-1318
- 대표자명** 이 환 열
- 실무자명** 신 유 진



03

활동수기 우수작

- 참여 청소년 부문

- 청소년지도자 부문





못농이(못난이 농산물)와 함께하는 푸드리퍼브

이시안의 꿈과 희망

심리상담사가 되어 그림으로 공감하고 따뜻한 음식으로 상처받은 마음을 치유하겠다. 마음이 아파서 어려움을 겪는 사람들에게 공감과 위로를 하고 싶다. 말로 표현하기 어려운 사람에게는 그림으로 마음을 읽어 주고, 공감과 위로가 필요한 사람에게는 힐링푸드를 제안하고 마음의 평화를 얻도록 도와주겠다.

“오늘 급식은 뭐 나왔니? 급식 먹고 몸이 가렵거나 힘들진 않고?”

이와 같은 어머니의 걱정이 어린 질문은 초등학교를 입학한 순간부터 중학생이 된 지금까지 계속되고 있는 현재진행형 질문이다.

난 가공식품에 들어가는 첨가물과 향생제 등 화학물질에 알레르기가 있다.

숨쉬기가 어려워 학교를 조퇴하거나 결석하는 경우도 종종 있다.

이러한 상황이 반복되니 학교에서 예민한 학생으로 취급되는 것 같고 마음이 답답해졌다.

한편 ‘왜 나만 그렇지?’하며 억울한 마음이 들기 시작했다.

‘환경오염 때문에 그런가?’를 시작으로 꼬리에 꼬리를 물고 의문이 생기기 시작하던 중 장위청소년문화누림센터에서 진행되는 「지구를 지키는 못난이농산물」이라는 프로그램을 알게 되었다.

이를 계기로 환경과 음식에 관심을 가져 보기로 했다.

프로그램 참여 소식을 접하고 설레는 마음 반, 내가 과연 잘 할 수 있을까?

하는 걱정되는 마음 반으로 첫 활동에 참여했다. 첫 활동에서 초등학교 시절 친구도 만나서



기쁜 마음에 긴장도 풀리고 한결 가벼워진 마음으로 활동을 시작했다.

프로그램 초반에는 프로그램에 대한 전반적인 내용을 소개하고 환경 및 기후변화, 못난이농산물에 대해 서로 생각하는 공통점과 차이점 등 의견을 나누고, 못난이농산물 개념과 배경지식을 배우게 되었다.

또한, 기후변화에서 시작해 기후위기가 오기까지 그 과정에서 청소년인 우리는 무엇을 해야 할까? 못난이농산물은 기후위기와 무슨 관계가 있을까? 라는 내용을 생각해보고 의견을 나누는 시간을 가졌다.

못난이농산물은 맛이나 신선도는 우수 하지만 외관과 크기 등 모양이 상품 선별 기준에 맞지 않아 시장에 내놓지 못하는 상품을 말한다.

이 과정에서 소비자의 선택을 받지 못하거나 농가에서 판매되지 못하는 농산물은 폐기 하게 된다. 바로 이런 못난이농산물을 폐기 하는 과정에서 환경오염이 발생한다.

유엔식량농업기구에 따르면 연간 13억 톤의 농산물이 버려진다.

즉, 전 세계 음식 생산량의 1/3에 해당 되는 양이 버려지고 있는 것이다. 폐기한 농산물에서 발생하는 온실가스의 한 종류인 메탄은 지구온난화의 원인이다.

위와 같은 내용을 포함한 환경 교육을 통해 못난이농산물을 일상에서 소비하기만 해도 음식쓰레기를 줄일 수 있다는 것을 알게 되었다.

소비만 해도 환경과 농가에 도움이 되는 못난이농산물 활용법을 환경 굿즈와 캠페인을 통해 널리 알려 환경과 기후변화, 못난이농산물이 발생한 농가, 더 나아가 지구와 함께 오랜 시간을 보낼 우리 청소년에게 도움이 되고 싶었다.

이를 위한 출발점으로 못난이농산물과 그 영향력에 대한 인식 개선이 필요하다는 것을 깨닫고 우리 생활에서 가깝게 다가갈 수 있는 방향을 친구들과 찾아보게 되었다.

캠페인을 진행하기에 앞서 우리는 못난이농산물과 환경 및 기후변화와 관련된 굿즈를 만들었다.

울퉁불퉁 못난이 이미지를 벗은 사과, 당근 등이 잼과 주스 등 새로운 모습으로 변신하는 환경 굿즈를 디자인하였다.

우리가 직접 제작한 굿즈를 통해 못난이 농산물에 대한 긍정적인 이미지를 심어 주어야 하니 최대한 귀엽고 친근하게 다가갈 수 있도록 만들었다. 만들어진 환경 굿즈는 가족과 주변 이웃 동생들에게 나누어 주었다. 굿즈인 노플라스틱 노트 등을 사용할 때 잠시라도 환경에 대한 생각을 해보고 관심을 가진다면 우리가 만든 굿즈가 더욱 의미가 있을 것이다.



그 다음으로 진행한 활동은 못난이 농산물을 활용한 푸드리퍼브다.

#푸드리퍼브 (food + refurbished)

우리말로 풀어서 표현한다면, 못난이 농산물인 식자재를 재활용하여 멋진 음식으로 재탄생시키는 것이다.

이 활동은 「지구를 지키는

못난이농산물」 활동 중 가장 기억에 남는 활동이었다.

못난이농산물을 내가 직접 손질하여 설탕을 섞어 과일청을 만들고, 크림치즈에 과일을

넣어 스프레드를 만들었다. 못난이농산물을 활용하여 내가 직접 푸드리퍼브를 진행하니 못난이농산물이 그냥 버려지기엔 너무 아깝다는 생각이 들며, 못난이농산물이 환경과 기후변화에 미치는 영향을 다시 한 번 생각해보게 되었다.

마지막으로 못난이농산물 인식개선 및 환경 및 기후변화에 대한 캠페인을 진행하며 내가 직접 만든 푸드리퍼브 물품을 주변 지인들과, 캠페인 참가자들에게 나누니 마음까지 따뜻해졌다. 게다가 지역사회 구성원은 물론, 지구까지 건강한 음식을 즐길 수 있었다.

「지구를 지키는 못난이농산물」 활동을 마무리하며 알게 된 사실 중 하나는 못생긴 농산물이 지닌 외관상 흠은 자연 친화적이고 사람에게도 좋은 방법으로 재배하는 과정에서 생긴 자연스러운 흔적인 경우가 많다.

자연 그대로를 건디고 맛있게 영근 흔적으로 먹는 데에는 전혀 문제가 없을뿐더러 맛이 더 뛰어난 경우도 많다.

농산물은 공장에서 찍어내는 공산물이 아니기 때문에 재배 환경에 따라 다양한 생김새로 자라는 것이 당연한데 사람들이 인위적으로 규격을 만들고 거기에 맞추려다 보니 문제가 생겼을 뿐, 못난이 농산물의 맛과 영양에는 전혀 문제가 없다. 내가 살고 있는 가까운 지역에서 자란 못난이농산물을 소비하는 것이 지구도 지키고 건강도 지키는 지름길이다.

나아가 학교급식에서 못난이 농산물 인식개선 캠페인을 하면 좋을 것 같다는 생각이 들었다. 제철 맛은 못난이 사과와 굴, 상품성 떨어지는 큰 고구마나 양파를 이용한 파이나 튀김을 간식으로 준다면 학생들도 못난이농산물 소비에 적극 참여하게 된다. 대부분 청소년들이 편의점에서





나트륨함량이 높은 컵라면과 삼각김밥 등을 쉽게 간식으로 사먹는다.

학교에서 못난이농산물을 이용한 간식을 제공한다면 자라나는 청소년도 건강한 식습관을 가지게 될 것이다.

나처럼 알레르기를 가진 학생들도 안심하고 먹을 수 있고, 건강도 챙길 수 있다.

더불어 환경도 지키게 되니 일석삼조의 효과이다.

앞으로 기회가 주어진다면 못난이농산물을 이용한 청소년 맞춤 푸드리퍼브 간식을 다양하게 만들어 보고 싶다.

또한 학교나 내가 속한 지역사회에서 환경캠페인과 함께 청소년으로서 할 수 있는 올바른 소비에 대해 전달하고 싶다.

‘못난이’라는 이름에 붙어있는 선입견이 많이 떨어져 더 많은 식탁에서 활용되고 환경과 기후를 지키는 가치를 인정받는 사회가 되었으면 좋겠다.



미디어 수업을 통해 경험한 것들~~

허은찬의 꿈과 희망, 선한 영향력을 미치는 사람

나는 항상 변화 가운데에 서 있다. 적어도 대부분의 사람들보다는 말이다.

나는 진짜 평범하지만 특별한 초등학교생이었다.

초등학교에 한 명씩은 꼭 있는 종이접기나, 딱지치기 같은 것을 좋아하는 친구, 운동이란 운동은 다 좋아하고 체육시간에 매우 적극적인 친구, 그리고 축구를 매우 좋아하는 아이였다.

그래서 나는 축구부에 입단까지 했다. 축구부에서 우승 경력도 있을 정도로 축구를 좋아했다. 그러던 어느 날 엘드림이라는 학교에 오게 되었다. 이 학교에 오게 된 계기는 어머니께서 권유하셨기 때문이다. 어머니께서는 어렸을 때부터 내가 결정한대로 대부분 해주셨지만, 이번만큼은 그러지 않으셨던 것 같다.

지금 다니고 있는 학교는 내가 원래 있던 학교보다 학생 수가 약 100배 적다.

그리고 취미가 같은 사람도 없었고, 새로운 시스템을 접하는 것이 조금 힘들었다. 또 신앙심이 부족한지라 학교에서 신앙 교육을 하는 것이 부담스럽게 느껴졌다.

그래서 이 학교에 처음에는 불만이 많았다. 학교에 다니던 친구들이나 지나가는 어른들이 가볍게 던지는 ‘너 학교 어디 다니니?’라고 물어보는 따듯한 질문에 왜 그렇게 어렵게 생각해야 했는지, 그리고 그렇게 된 이유가 무엇이고 그럴만한 가치가 있는지 생각을 많이 했었다.

엘드림에서는 여러 가지 교육을 해왔고, 그중 재미있는 수업도 많았고 재미없는 수업도 많았다.

그러던 중 프로그램공모사업의 미디어 수업을 받게 되었다.



초등학생 시절, 시청자미디어센터에서 교육도 받아보고, 방송국도 가보고, 어린이 기자단을 하며 부산 모든 학교에 신문까지 나온 경험이 있어서 처음에는 기대가 되지는 않았는데, 첫 수업부터 그 생각은 바뀌었다.

미디어 수업에 참여하면서 좋았던 순간들이 많았다.

나는 진짜 미디어에 관심이 많았었다.

그래서인지 미디어 수업은 나에게 미디어에 관한 교육으로써의 유익도 많이 있었다.

미디어 수업을 들으며 연관 지식이나 여러 환경문제, 또 여러 세상에서 벌어지는 일들을 조금 더 볼 수 있는 계기도 되었다.

새롭게 알게 된 것 중 가장 인상 깊었던 것은 영상촬영기법 이었다. 영상촬영기법은 영화감독도 한번 해보고 싶었던 나에게 새롭게 다가왔다.

영상촬영기법에 따라 분위기가 전환되는 것이 세상도 다른 관점에서 보면 다른 분위기로 보일 수 있다는 생각이 들었고, 다른 분위기를 보는 것이 나의 관점을 더욱 넓게 변화시켜주었다.

그리고 영상촬영기법 촬영을 하면서 앞에 나가서 모델이 되어줬는데 조금 부끄러운 면도 있었다.

그래도 내가 하는 행동이 바로바로 화면에 연결되어 보이는 것이 어떻게 보면 당연하지만 화면이 크고 전문 장비를 사용해서인지 신기했다.

그리고 전문 장비를 다루면서 평상시에는 보지 못하는 여러 기능들이 매우 신기했다. 카메라의 채도나 설정으로 분위기가 전환되는 것을 보며, 미디어의 전달력이 작은 분위기조차도 완벽하다고 느꼈다. 그래서 미디어의 발전이 실감이 났다.

이 미디어 수업으로 물론 지식적 유익도 있었지만 친구관계에서도 발전이 있었다.

처음 이 학교를 왔을 때 다들 조금씩 친하기는 했지만, 대화를 별로 해보지 않은 학생도 있었고, 대화 말고도 초반에 부끄러워서 벽을 쌓는 친구들도 있었다.

그런데 미디어 수업을 하며 조금이나마 그 벽이 사라지고, 여러 활동들을 통해 친구들이랑 친해졌다. 다 같이 밖에 나가서 촬영하러 가는 수업이 2번 있었는데 둘 다 너무 즐거웠고, 많은 추억들을 쌓았다.

처음에는 단편영화를 찍으러 나갔었는데 우리 팀은 '술래잡기'라는 주제로 주인공이 한 명 한 명 잡는 것을 컷마다 만들어 찍었다. 그러면서 마구 뛰어다녔던 것이 더욱더 친해질 수 있는 계기가 되었고, 그 과정이 너무 행복했다.

올해에는 뉴스제작을 했는데 '다른 사람 앞에서 말을 잘하는 나' 이지만, 발음이 조금 부족하다는 생각을 했었고, 그때 거울을 보니까 혀가 매우 짧다는 것을 알았다.

우리는 뉴스 주제는 '학생들의 PC방 이용'에 관하여, 그리고 '일회용품 사용 줄이기(용기내 챌린지)'를 했었다.

우리 팀은 뉴스를 제작하며 학생들의 PC방 이용에 관한 선생님들과 부모님 의견을 듣고, 그 과정 속에서 여러 이야기를 나누어볼 수 있는 점이 좋았다.

두 번째는 '일회용품 사용 줄이자'라는 내용의 캠페인인 '용기내 챌린지'를 조사하고





영상을 제작하는 과정에서 우리가 사회를 위해, 미래를 위해 어떻게 노력해야하는지를 알게 되었다. 앞으로도 더욱 일회용품 사용을 줄이고, 더욱 세상을 생각하는 우리 세상이 되어갔으면 하는 생각이 든다.

미디어 수업 활동을 한 것을 돌이켜보니 생각보다 추억이 많았다.

그리고 미디어 수업을 떠나, 작년과는 달라진 내가 신기하게 느껴졌다.

미디어 수업과 동행하며 나는 마음가짐부터 바뀌었다.

초등학교 때 공부를 잘하는 아이에 속했다.

아버지께서 공부를 가르쳐주셔서 학원에 다니지 않고 고등학교 수학 문제들을 초등학교 때 풀었고, 그 외에 다른 공부도 좋아하고, 특히 과학에 매우 관심이 많았다.

그런데 이 학교를 오고 솔직히 나태해졌다.

지금도 초등학교 때 하던 내용을 반복해서 할 뿐이고 진보가 없다.

그래서 힘들었던 것이 여기서 가장 선명한 기억이다.

그런데 그런 현재의 두려움에서 벗어나게 된 계기가 바로 가벼운 마음가짐이다. 어떤 일이 일어나도 긍정적으로 생각하고, 생각을 깊게 하지 않는 마음 비우기를 함으로써 나는 한 단계 성장했다. 이때 읽었던 책이 있는데 바로 '제로'라는 책이다.

알라딘 중고서점에 갔다가 표지가 예뻐 보여 우연히 사서 읽게 되었다. 그런데 이 책은 나의

마음가짐에 많은 도움을 주었다. '제로'는 마음을 비우면 세상을 볼 수 있다는 내용의 책이었다. 이 책을 보기 전에도 마음을 비우는 것은 우리가 가장 먼저 해야 될 일이라고 생각하고 있었고, 우리는 생각이 많을수록 스트레스가 많이 생기는 것을 깨달았다.

'두려움은 아무리 좋은 두려움이라고 하더라도 득이 될 것이 없다.'고 생각했다.

마음을 비울 때는 두려움부터 비워야한다. 두려움은 쓰레기통에서 일반 쓰레기를 차지하는 부분이다. 아마 매우 많은 부분을 차지할 것이다. 그리고 그 쓰레기통은 가장 빨리 차오른다. 중요한 것은 차오르기 시작하면 걷잡을 수 없이 차오른다. 이것이 무슨 말을 의미하냐면 쓰레기통을 이용하지 않는 날에는 쓰레기가 생기지 않지만, 쓰레기가 생기는 날은 매우 많이 발생한다.

비유로, 콘서트가 열리는 날 쓰레기가 많아진다. 이것을 쓰레기에 비유하는 이유는, 쓰레기를 그냥 놔두게 되면 파리로 꼬이게 되고, 악취도 날뿐더러 더러운 광경을 보아야하기 때문이다. 두려움은 오래 방치할수록 더러워진다.

그래서 두려움을 제때 버리는 것이 좋다는 생각을 했던 것이 나의 큰 성장점이었던 것 같다.

미디어 수업은 나에게 탄수화물이었다.

탄수화물이라고 비유한 이유는 탄수화물은 1g 당 9kcal를 태우는 우리 몸의 고 에너지원이기 때문이다.

금요일 미디어 수업은 한 주를 끝내며 주말에 더욱 에너지 있게 도와주었고, 미디어 수업을 하며 학생들과의 관계에서도 에너지가 생겼다.

또 여러 가지 지식들로 나의 뇌에서도 보이지 않은 변화가 일어난 것 같다. 그리고 선생님들이 너무 좋으셔서 더욱 행복했고, 좋은 사람을 만나면 기분이 좋아지듯 나의 기분이 한결 좋아졌다. 그리고 마지막 활동이었던 '족구왕'이라는 영화를 보고 라디오를 만드는 활동에서 '족구왕'을 보며 내가 진짜 다른 사람이 인정해줄 만한 것들이 아닌 사람들이 잘 모르는 유명하지 않은 것이나, 그저 쓸모없는 것을 잘하고 좋아하는 것이 많다.

그래서인지 '족구왕'을 보고 "나의 쓸모없는 재능들이 필요할까?" 라고 생각했던 나에게 또 한번의 변화를 시켜준 것 같다.

나는 이제 어떤 길을 걸어가며 살아야할까? 나의 꿈은 행복한 사람이 되는 것이다.

'행복'이라는 단어에는 많은 것이 함축되어있는 것 같다.

나는 나눌 수 있는 여건이 되는 것, 친구들과 오래 함께 사는 것, 가정을 꾸리지 않아도 된다고



생각하지만 꾸리게 되면 갈등 없이 사는 것, 소비할 수 있을 때 소비하는 것, 부모님께 효도할 수 있는 것, 은혜를 마음으로 갚을 수 있는 것, 이 외에도 많은 것들이 행복함이라는 단어에 속해있는 것 같다.

프로그램공모사업의 미디어 수업을 하며 여러 분야를 배웠는데 앞으로 살아가야할 세상에 꼭 필요한 기본적인 기술들이 아닐까라는 생각을 했다.

미디어 수업 내용들이 내 마음 속 깊이 자리잡아 미래의 나에게 선한 영향을 주어 도움이 되고 나의 '행복하고자 하는 꿈'을 이룰 수 있게 되면 좋겠다.

청소년지도자 부문

윤태진 | 진해청소년수련관



먹으며 나누는 즐거운 청소년 이야기 '내 마음이 들리니?'

비슷한 관심사를 가진 청소년이 만나 식사를 하며 소통하는 공동체 모임, 청소년 소셜 다이닝 '다잇(eat)다'가 2021년 5월부터 시작해 11월까지 12회기에 걸쳐 진행되었다. 지역 청소년이 자유롭게 소통하는 소셜 다이닝을 만들기 위해 사업은 총 세 가지 측면에서 진행되었다.

첫 번째로 일련의 과정을 청소년의 시각에서 구성하고 진행해나가기 위해 모인 12명의 청소년 운영팀. 두 번째는 실제 소셜 다이닝 활동에 참여해 사회정서 발달과 관계 형성을 경험할 지역 청소년. 마지막으로 소셜 다이닝에 참여한 청소년의 의견을 지역사회에 전달하는 책자 발간으로 공모사업이 진행됐다.



소셜 다이닝 활동의 시작은 순탄하지 않았다.

모두가 피할 수 없었던 코로나19로 계획된 활동의 빈번한 취소와 비대면 회의는 운영 팀 청소년으로 하여금 참여 의지를 낮추었다.

때 마침 진행된 청소년 프로그램 공모사업 2차 컨설팅에서 해결책을 찾을 수 있었다.

많은 청소년 기관이 함께해 각자의 해결방안을 공유했고 담당 컨설팅 위원께서 제시해 준 밀키트 전달 및 온라인 소셜 다이닝 아이디어를 바탕으로 새롭게 활동을 추진하게 된다.

그렇게 시작된 청소년 소셜 다이닝.

청소년 운영 팀은 홍보지를 제작하고 온라인을 통해 참여 청소년을 모집하는 등 역할을 수행했다.

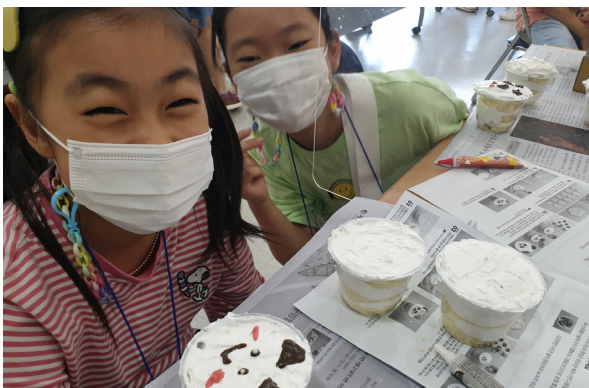
첫 번째 소셜 다이닝 활동에는 중학생 청소년 11명이 참여했다.

사전에 제공된 밀키트로 식사를 하며 해당 회기 주제인 ‘코로나로 변한 학교생활’에 대한

이야기를 나누었다.

그날 나눈 이야기들 중 일부를 소개하면 “공부하는 것이 싫기만 하고 혼자 공부하려고 하지 않았는데 시험 기간에는 누가 시키지 않고 스스로 하려고 하니까 더 집중이 잘 되고 공부의 재미를 잠깐 느낄 수 있어.” “부모님과 선생님의 기대치가 너무 높아서 결과를 봤을 때 실망감이 커요.” 이같이 청소년의 유쾌하면서도 솔직한 마음을 나누는 시간을 가졌다.

시험 기간이라는 청소년의 공통된 관심사는 처음 만난 친구들 간의 어색함을 빠르게 풀어주었고





음식이라는 매개체는 소통의 활력을 불어 넣었다.

첫 번째 활동 이후 참여 청소년의 긍정적 소감 및 피드백으로 운영 팀 청소년과 지도자는 추후 활동에 탄력을 받기 시작한다.

추석이 다가온 시점에서 운영팀 청소년과 지도자는 시기에 맞춰 송편을 만드는 소셜 다이닝을 계획했다.

각 가정에서 송편을 만들 수 있도록 안내지를 만들고 미리 예행연습을 하기도 했다.

실제 활동 당일 약 30명 정도의 초등학생이 온라인 소셜 다이닝에 참여했다.

달콤한 송편을 빚으며 다이닝 주제 '청소년에게 추석이란?'에 대한 이야기를 나누었다.

초등학생 친구들이 추석 때 가장 듣기 싫은 잔소리 1위는 공부해라, 숙제해라는 잔소리였고 2위로는 언니, 누나, 오빠, 형, 동생과의 비교를 꼽았다.

“계속 먹기만 하면 어쩌니 동생 좀 봐라. 그만 먹어라.”라는 친척의 잔소리에 상처를 받았다는 이야기도 있었다.

소셜 다이닝을 통해 어느새 청소년은 자신의 경험을 공유하고 스스로 느끼는 감정과 상황에 대한 공감으로 유대감이 형성되고 있었다.



시간이 흘러 코로나로부터 조금은 자유로워진 시기가 찾아왔다.

운영팀 청소년과 지도자는 기관과의 조율을 통해 드디어 대면으로 소셜 다이닝을 진행할 수 있게 된다.

실제로 얼굴을 마주 볼 생각을 하니 벌써부터 기대가 되었다. 그렇게 월남쌈 식사와 곰돌이 컵케이크 디저트 만들기를 준비했다. 월남쌈을 준비한 이유는 만들어 먹는 재미가 있고 '이제는 다문화 시대'라는 소셜 다이닝 주제에도 적합했기 때문이다.

생각보다 음식과 디저트를 만드는 과정이 힘들었지만 그만큼 관계가 더 가까워진 것 같았다.

우리 반에 다른 나라 친구가 오면 어떻게 지낼 것 같아요?라는 질문에 "친구들이랑 어울리지 못해서 혼자 지내고 책을 읽으면서 시간을 보낼 듯."이라는 지도자 입장에서 뜻밖의 의견을 들을 수 있었다.

무엇보다 청소년 가운데 라이스 페이퍼를 처음 접해보거나 먹을 줄 모르는 친구들이 많았던 것이 신선한 충격이었다.

약자지컬했던 대면 소셜 다이닝이 끝나고 진행된 평가회에서 다른 회기 보다 힘들었지만 그만큼 보람되고 즐거운 시간이었다는 소감을 나누었다.



온, 오프라인으로 총 7회 진행된 청소년 소셜 다이닝이 마무리되었다. 남은 활동 소셜 다이닝에서 나온 청소년의 솔직한 마음을 담은 이야기책을 제작하는 것이다.

이야기책이라는 최종 결과물을 통해 참여 청소년의 성취감을 높이고 우리 지역에 청소년 목소리를 알릴 수 있는 기회를 마련하고자 했다. 마지막까지 운영 팀 청소년을 주축으로 소셜 다이닝 이야기를 정리하고 표지 디자인을 검토하는 등의 역할을 수행해 책자 제작을 진행하게 되었다.

즐거운 관계 형성의 장을 마련하고자 했던 청소년 소셜 다이닝, 코로나로 인해 열어진 유대감을 느슨하게나마 누군가와 연결되어 있다는 감각을 느끼게 해주기 위해 진행된 활동은 그 의미를 찾기에 충분했다.

청소년 소셜 다이닝이 진행되는 과정에서 기존 목표 이외의 효과와 청소년 문화를 발견하기도 했다. 청소년이 부담 없이 자신의 이야기를 나누는 과정에서 자주 등장하는 요즘 언어와 신조어들이 그중 하나이다.

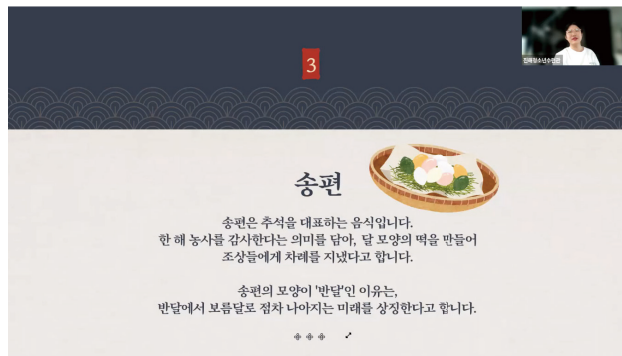
반말 모드의 줄인 말인 반모, 옛 유행어 '헐'과 같은 의미로 사용되는 '어쩔티비' 등 청소년과 소통하지

않으면 들어보기 힘든 용어들을 알 수 있는 시간이기도 했다. 예전에는 한 세대 대부분이 알고 사용했던 신조어와 다르게 핸드폰과 인터넷 사용률이 높아진 요즘 청소년은 신조어 사용이 특정 그룹에서 이루어지거나 온 라 인 에 서 제 한 적 으 로 사용된다는 특징을 가지고 있었다.

이처럼 청소년 소셜 다이닝은 감정 공동체를 형성한다는 큰 목적 하에 이루어지는 청소년들의 자유로운 소통 속 다양한 기대효과를 불러일으키는 활동이었다.

기존 본 사업이 시작하게 된 계기인 코로나로 인한 친구를 못 만나는 시대에 대한 청소년 사회정서 발달을 돕는 역할은 계속해서 필요로 할 것이다.

질병 사태가 완전히 종식되고 다시금 찾아올 만남의 시간에 우리 청소년이 어렵지 않게 또래관계를 형성하고 다시 즐거운 일상을 찾을 수 있도록 청소년 소셜 다이닝은 계속해 진행될 것이다.





04

효과성 및 만족도 조사 결과

효과성 조사

만족도 조사





제 1장

조사 개요

1. 조사 목적

- ☐ 청소년들에게 보다 효과적이고 질 좋은 청소년 프로그램을 제공하기 위하여 청소년 프로그램 공모사업에 참여한 청소년을 대상으로 영역별 효과성 및 만족도 조사를 실시함
- ☐ 청소년프로그램 공모사업에 참여한 청소년들의 참여효과 및 만족도 결과를 분석하여 사업의 효과성을 검증하고 향후 청소년프로그램 공모사업 계획에 참고하고자 함

2. 조사 설계

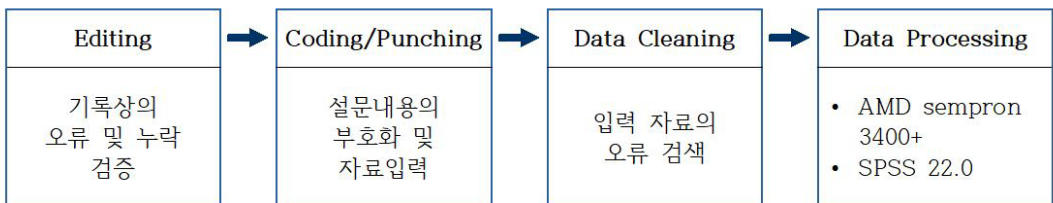
- ☐ 2021 청소년프로그램 공모사업 효과성 및 만족도 조사 분석 영역의 조사 설계는 다음과 같음

[표 1-1] 조사 설계

구 분	내 용
조 사 대 상	○ 청소년프로그램 공모사업 운영기관 91개소 참여 청소년
조 사 방 법	○ 구조화된 설문지를 통한 자기기입식 조사
유 효 표 본	○ 효과성 : 사전 2,556명, 사후 2,157명 ○ 만족도 : 1,952명
조 사 기 간	○ 2021년 4월 ~ 12월
분 석 기 관	○ ㈜리서치림

3. 자료 처리

- ☐ 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 AMD sempron 3400+를 사용하여 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) ver. 22.0 프로그램으로 전산 처리함



4. 응답자 특성

1) 효과성

[표 1-1] 효과성 응답자 특성

(단위 : %)

구 분		사 전		사 후		전 체	
		사례 수	비율	사례 수	비율	사례 수	비율
전 체		(2,556)	100.0	(2,157)	100.0	(4,713)	100.0
성별	남자	(1,198)	46.9	(1,057)	49.0	(2,255)	47.8
	여자	(1,295)	50.7	(1,033)	47.9	(2,328)	49.4
	무응답	(63)	2.5	(67)	3.1	(130)	2.8
교급	초등학생	(905)	35.4	(708)	32.8	(1,613)	34.2
	중학생	(1,044)	40.8	(922)	42.7	(1,966)	41.7
	고등학생	(424)	16.6	(332)	15.4	(756)	16.0
	고등학생 이상	(107)	4.2	(86)	4.0	(193)	4.1
	무응답	(76)	3.0	(109)	5.1	(185)	3.9
거주 지역	서울	(937)	36.7	(885)	41.0	(1,822)	38.7
	부산	(50)	2.0	(24)	1.1	(74)	1.6
	대구	(70)	2.7	(64)	3.0	(134)	2.8
	인천	(69)	2.7	(64)	3.0	(133)	2.8
	광주	(36)	1.4	(30)	1.4	(66)	1.4
	대전	(4)	0.2	(4)	0.2	(8)	0.2
	울산	(12)	0.5	(10)	0.5	(22)	0.5
	세종	(4)	0.2	-	-	(4)	0.1
	경기	(559)	21.9	(438)	20.3	(997)	21.2
	강원	(41)	1.6	(25)	1.2	(66)	1.4
	충북	(196)	7.7	(150)	7.0	(346)	7.3
	충남	(223)	8.7	(170)	7.9	(393)	8.3
	전북	(60)	2.3	(60)	2.8	(120)	2.5
	전남	(140)	5.5	(89)	4.1	(229)	4.9
	경북	(15)	0.6	(4)	0.2	(19)	0.4
	경남	(117)	4.6	(119)	5.5	(236)	5.0
	무응답/거절	(23)	0.9	(21)	1.0	(44)	0.9
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,255)	49.1	(1,184)	54.9	(2,439)	51.8
	청소년 젠더프로그램	(96)	3.8	(55)	2.5	(151)	3.2
	사회정서 역량 개발	(381)	14.9	(358)	16.6	(739)	15.7
	청소년 유해환경 개선	(20)	0.8	(20)	0.9	(40)	0.8
	청소년 사회참여 활성화	(804)	31.5	(540)	25.0	(1,344)	28.5

2) 만족도

[표 1-2] 만족도 응답자 특성

(단위 : %)

구 분		사 례 수	비 율
전 체		(1,952)	100.0
성별	여자	(1,022)	52.4
	남자	(871)	44.6
	무응답	(59)	3.0
교급	초등학생	(261)	13.4
	중학생	(1,168)	59.8
	고등학생	(376)	19.3
	대학생	(56)	2.9
	학교 밖	(18)	0.9
	무응답	(73)	3.7
거주 지역	서울	(769)	39.4
	부산	(55)	2.8
	대구	(52)	2.7
	인천	(60)	3.1
	광주	(27)	1.4
	대전	(1)	0.1
	울산	(13)	0.7
	세종	-	-
	경기	(396)	20.3
	강원	(20)	1.0
	충북	(10)	0.5
	충남	(208)	10.7
	전북	(65)	3.3
	전남	(89)	4.6
	경북	(10)	0.5
	경남	(119)	6.1
	무응답	(58)	3.0
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	52.0
	청소년 젠더프로그램	(55)	2.8
	사회정서 역량 개발	(342)	17.5
	청소년 유해환경 개선	(20)	1.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	26.6

5. 조사결과 해석 시 유의사항

- ☐ 본 보고서에 수록된 자료는 단위미만을 반올림하였기 때문에 합계의 숫자와 각 항목별 합계의 숫자는 일치하지 않을 수 있음
- ☐ 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답자의 특성, 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기간 및 시점이 다를 수 있으므로 직접적인 시계열 비교를 할 때는 결과 해석 시 유의해야 함



제 2장

조사 결과

I 청소년프로그램 공모사업 효과성

1. 비판적 사고

1) 비판적 사고 종합

- 비판적 사고 역량의 사전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 전 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의($p<0.01$)한 것으로 나타남

[표 2-1] 비판적 사고 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
나는 어떤 행동이 가져올 전체적인 결과를 예측할 수 있다.	사전	3.66	0.90	-3.43	0.00	-0.18	-0.29	-0.08
	사후	3.84	0.89					
나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 부분적인 사항들과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다.	사전	3.63	0.83	-4.18	0.00	-0.21	-0.31	-0.11
	사후	3.84	0.84					
나는 다른 사람들이 말을 할 때 그 말이 논리적인지 또는 앞뒤가 맞는지를 따져본다.	사전	3.76	0.97	-3.63	0.00	-0.21	-0.32	-0.09
	사후	3.96	0.93					
복잡한 글을 읽고 이해하려는 노력은 중요하다고 생각한다.	사전	3.97	0.94	-2.02	0.04	-0.11	-0.22	0.00
	사후	4.08	0.92					
나는 어떤 사태에 대해 객관적이고 알맞은 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다.	사전	3.72	0.86	-2.68	0.01	-0.14	-0.25	-0.04
	사후	3.87	0.92					
나는 어떤 주장에 대해서 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해본다.	사전	3.73	0.90	-3.55	0.00	-0.19	-0.30	-0.09
	사후	3.92	0.90					

*** : $p<0.001$, ** : $p<0.01$, * : $p<0.05$

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

2) 비판적 사고 문항별 분석

문 나는 어떤 행동이 가져올 전체적인 결과를 예측할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.66점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-2] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.66	0.90	(521)	3.84	0.89
초등학생	전 체	(321)	3.69	0.95	(271)	3.74	0.91
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.51	0.90	(160)	3.69	0.94
	청소년 젠더프로그램	(2)	3.00	1.41	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	4.00	1.10	(4)	3.75	0.50
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	3.90	0.96	(104)	3.95	0.80
중학생	전 체	(215)	3.58	0.85	(139)	3.81	0.92
	학교 연계 청소년활동	(76)	3.43	0.88	(59)	3.56	1.13
	청소년 젠더프로그램	(5)	4.00	0.71	(4)	3.75	0.96
	사회정서 역량 개발	(13)	3.69	0.48	(8)	4.00	0.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	3.64	0.86	(68)	4.13	0.62
고등학생	전 체	(132)	3.75	0.81	(84)	4.01	0.70
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.40	0.55	(4)	4.25	0.50
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.00	0.47	(10)	3.70	0.67
	사회정서 역량 개발	(12)	3.92	0.79	(9)	4.44	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(105)	3.72	0.85	(61)	4.15	0.57
고등학생 이상	전 체	(31)	3.61	0.92	(11)	4.27	0.47
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(31)	3.61	0.92	(11)	4.27	0.47
무응답	전 체	(25)	3.48	1.00	(16)	3.50	1.45
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.35	0.93	(12)	3.45	1.57
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.75	1.16	(4)	3.67	1.15

문 나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 부분적인 사항들과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.63점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-3] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.63	0.83	(521)	3.84	0.84
초등학생	전 체	(321)	3.59	0.86	(271)	3.76	0.85
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.60	0.80	(160)	3.74	0.87
	청소년 젠더프로그램	(2)	4.00	0.00	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	3.83	0.75	(4)	3.75	0.50
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	3.57	0.93	(104)	3.85	0.82
	전 체	(215)	3.58	0.85	(139)	3.80	0.88
중학생	학교 연계 청소년활동	(76)	3.37	0.83	(59)	3.75	0.99
	청소년 젠더프로그램	(5)	3.40	0.89	(4)	3.75	0.96
	사회정서 역량 개발	(13)	3.85	0.55	(8)	3.25	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	3.69	0.86	(68)	3.91	0.77
고등학생	전 체	(132)	3.76	0.74	(84)	4.07	0.60
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.40	0.55	(4)	4.25	0.50
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(10)	3.80	0.42
	사회정서 역량 개발	(12)	3.83	0.72	(9)	4.44	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(105)	3.72	0.75	(61)	4.05	0.59
고등학생 이상	전 체	(31)	3.81	0.65	(11)	4.36	0.50
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(31)	3.81	0.65	(11)	4.36	0.50
무응답	전 체	(25)	3.56	0.96	(16)	3.43	1.28
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.47	1.01	(12)	3.27	1.42
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.75	0.89	(4)	4.00	0.00

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 다른 사람들이 말을 할 때 그 말이 논리적인지 또는 앞뒤가 맞는지를 따져본다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.76점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.96점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-4] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.76	0.97	(521)	3.96	0.93
초등학생	전 체	(321)	3.66	1.05	(271)	3.86	0.97
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.57	1.06	(160)	3.81	0.99
	청소년 젠더프로그램	(2)	3.50	0.71	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	4.00	0.63	(4)	4.00	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	3.76	1.04	(104)	4.10	0.89
중학생	전 체	(215)	3.77	0.93	(139)	3.99	0.95
	학교 연계 청소년활동	(76)	3.61	0.88	(59)	3.86	1.01
	청소년 젠더프로그램	(5)	3.80	1.30	(4)	3.75	1.50
	사회정서 역량 개발	(13)	4.38	0.65	(8)	3.75	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	3.80	0.95	(68)	4.15	0.89
고등학생	전 체	(132)	3.93	0.85	(84)	4.20	0.69
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.40	0.55	(4)	4.00	0.82
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.67	(10)	4.30	0.48
	사회정서 역량 개발	(12)	3.92	0.67	(9)	4.56	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(105)	3.88	0.88	(61)	4.15	0.70
고등학생 이상	전 체	(31)	3.97	0.75	(11)	4.27	0.65
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(31)	3.97	0.75	(11)	4.27	0.65
무응답	전 체	(25)	3.72	1.02	(16)	3.50	1.29
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.59	0.94	(12)	3.45	1.44
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	1.20	(4)	3.67	0.58

문 복잡한 글을 읽고 이해하려는 노력은 중요하다고 생각한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.97점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.08점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-5] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.97	0.94	(521)	4.08	0.92
초등학생	전 체	(321)	3.88	1.00	(271)	4.01	0.95
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.81	1.05	(160)	3.99	0.98
	청소년 젠더프로그램	(2)	4.50	0.71	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	4.17	0.98	(4)	4.00	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	3.94	0.93	(104)	4.15	0.88
	전 체	(215)	4.01	0.92	(139)	4.09	0.88
중학생	학교 연계 청소년활동	(76)	3.91	0.96	(59)	3.97	0.95
	청소년 젠더프로그램	(5)	3.80	0.84	(4)	4.25	0.96
	사회정서 역량 개발	(13)	4.54	0.66	(8)	4.63	0.74
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	4.03	0.91	(68)	4.12	0.80
고등학생	전 체	(132)	4.13	0.84	(84)	4.29	0.75
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.40	0.55	(4)	4.25	0.50
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.60	0.52	(10)	4.50	0.71
	사회정서 역량 개발	(12)	4.42	0.79	(9)	4.33	0.87
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
고등학생 이상	전 체	(31)	4.10	0.70	(11)	4.64	0.50
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
무응답	전 체	(25)	3.68	1.11	(16)	3.36	1.45
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.59	1.12	(12)	3.18	1.54
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	전 체	(8)	3.88	1.13	(4)	4.00	1.00
	청소년 사회참여 활성화						

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 어떤 사태에 대해 객관적이고 알맞은 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.72점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.87점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-6] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.72	0.86	(521)	3.87	0.92
초등학생	전 체	(321)	3.73	0.94	(271)	3.79	0.96
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.49	0.90	(160)	3.78	1.00
	청소년 젠더프로그램	(2)	3.50	0.71	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	3.67	0.82	(4)	3.75	0.96
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	4.02	0.91	(104)	3.85	0.82
	전 체	(215)	3.64	0.85	(139)	3.84	0.92
중학생	학교 연계 청소년활동	(76)	3.58	0.84	(59)	3.71	1.03
	청소년 젠더프로그램	(5)	3.80	0.84	(4)	4.25	0.96
	사회정서 역량 개발	(13)	3.77	0.83	(8)	3.88	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	3.65	0.86	(68)	3.93	0.82
	전 체	(132)	3.84	0.75	(84)	4.06	0.73
고등학생	학교 연계 청소년활동	(5)	4.20	0.45	(4)	4.00	0.00
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.71	(10)	3.80	0.63
	사회정서 역량 개발	(12)	4.17	0.58	(9)	4.33	0.87
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(105)	3.72	0.74	(61)	4.07	0.75
고등학생 이상	전 체	(31)	3.81	0.70	(11)	4.36	0.67
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(31)	3.81	0.70	(11)	4.36	0.67
무응답	전 체	(25)	3.64	0.76	(16)	3.64	1.34
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.65	0.61	(12)	3.55	1.44
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.63	1.06	(4)	4.00	1.00

문 나는 어떤 주장에 대해서 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해본다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.73점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.92점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-7] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(724)	3.73	0.90	(521)	3.92	0.90
초등학생	전 체	(321)	3.76	0.96	(271)	3.87	0.91
	학교 연계 청소년활동	(168)	3.60	0.99	(160)	3.86	0.93
	청소년 젠더프로그램	(2)	4.00	0.00	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(6)	3.83	0.75	(4)	3.25	0.50
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(145)	3.94	0.91	(104)	4.00	0.84
중학생	전 체	(215)	3.67	0.80	(139)	3.91	0.90
	학교 연계 청소년활동	(76)	3.57	0.82	(59)	3.75	0.98
	청소년 젠더프로그램	(5)	3.80	0.84	(4)	3.75	1.26
	사회정서 역량 개발	(13)	3.77	0.73	(8)	4.38	0.52
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(121)	3.72	0.80	(68)	4.01	0.84
고등학생	전 체	(132)	3.85	0.86	(84)	4.11	0.74
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.00	0.71	(4)	4.50	0.58
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.00	0.94	(10)	4.10	0.57
	사회정서 역량 개발	(12)	4.17	0.72	(9)	4.44	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(105)	3.79	0.88	(61)	4.03	0.77
고등학생 이상	전 체	(31)	3.61	0.88	(11)	4.18	0.60
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(31)	3.61	0.88	(11)	4.18	0.60
무응답	전 체	(25)	3.44	1.04	(16)	3.50	1.56
	학교 연계 청소년활동	(17)	3.59	1.00	(12)	3.27	1.62
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.13	1.13	(4)	4.33	1.15

2. 의사소통

1) 의사소통 종합

- 의사소통 역량의 사전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 전 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의(p<0.01)한 것으로 나타남

[표 2-8] 의사소통 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
나는 친구의 기분을 이해하려고 노력한다.	사전	3.98	0.95	-7.09	0.00	-0.24	-0.30	-0.17
	사후	4.22	0.84					
나는 친구의 마음(생각과 감정)을 잘 알 수 있다.	사전	3.72	0.93	-9.39	0.00	-0.32	-0.38	-0.25
	사후	4.03	0.87					
나는 친구들의 고민을 잘 들어 준다.	사전	3.78	1.02	-7.71	0.00	-0.28	-0.35	-0.21
	사후	4.06	0.91					
나는 친구가 선생님께 칭찬을 받으면 나도 기분이 좋아진다.	사전	3.64	1.02	-8.00	0.00	-0.30	-0.37	-0.22
	사후	3.94	0.97					
나는 대화를 할 때 어떻게 말할지 미리 생각하고 말한다.	사전	3.53	1.01	-9.81	0.00	-0.36	-0.43	-0.29
	사후	3.89	0.94					
나는 듣는 사람이 이해할 수 있도록 쉽고 정확한 말을 골라 이야기 한다.	사전	3.47	0.96	-10.74	0.00	-0.37	-0.44	-0.30
	사후	3.84	0.89					
나는 듣는 사람이 잘 이해할 수 있도록 예를 들어 설명한다.	사전	3.59	0.98	-10.53	0.00	-0.37	-0.44	-0.30
	사후	3.96	0.88					
나는 상대방의 표정과 몸짓을 살피면서 속마음을 이해한다.	사전	3.67	0.98	-8.64	0.00	-0.30	-0.37	-0.23
	사후	3.97	0.89					
나는 대화할 때 이야기를 잘 듣고 있다는 것을 말이나 몸짓으로 보여준다.	사전	3.67	1.05	-7.27	0.00	-0.27	-0.34	-0.20
	사후	3.94	0.93					

*** : p<0.001, ** : p<0.01, * : p<0.05

2) 공감 문항별 분석

문 나는 친구의 기분을 이해하려고 노력한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.98점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.22점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서는 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-9] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,528)	3.98	0.95	(1,344)	4.22	0.84
초등학생						
전 체	(447)	4.19	0.85	(362)	4.18	0.88
학교 연계 청소년활동	(286)	4.14	0.87	(249)	4.08	0.94
청소년 젠더프로그램	(7)	3.29	1.60	(8)	4.38	1.06
사회정서 역량 개발	(42)	4.24	0.76	(48)	4.42	0.58
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(112)	4.38	0.71	(57)	4.39	0.73
중학생						
전 체	(683)	3.72	1.02	(620)	4.23	0.82
학교 연계 청소년활동	(383)	3.40	1.05	(390)	4.15	0.85
청소년 젠더프로그램	(30)	4.00	0.80	(29)	4.38	0.73
사회정서 역량 개발	(82)	3.87	0.89	(88)	4.33	0.71
청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
청소년 사회참여 활성화	(187)	4.26	0.73	(112)	4.40	0.76
고등학생						
전 체	(287)	4.18	0.79	(232)	4.19	0.78
학교 연계 청소년활동	(82)	4.04	0.92	(62)	4.08	1.00
청소년 젠더프로그램	(11)	4.45	0.82	(10)	4.30	0.67
사회정서 역량 개발	(63)	3.97	0.76	(57)	4.11	0.72
청소년 유해환경 개선	(11)	4.00	0.89	(10)	4.30	0.48
청소년 사회참여 활성화	(120)	4.38	0.64	(93)	4.30	0.67
고등학생 이상						
전 체	(75)	4.41	0.66	(61)	4.56	0.53
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	4.00	-
청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.48	(8)	4.25	0.71
사회정서 역량 개발	(5)	4.60	0.55	(5)	4.40	0.55
청소년 유해환경 개선	(8)	4.13	0.83	(9)	4.89	0.33
청소년 사회참여 활성화	(51)	4.49	0.64	(38)	4.58	0.50
무응답						
전 체	(36)	3.83	1.03	(69)	4.01	1.08
학교 연계 청소년활동	(25)	3.84	1.07	(61)	4.05	1.04
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(4)	4.25	0.96
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(10)	3.90	0.99	(4)	3.25	1.71

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 친구의 마음(생각과 감정)을 잘 알 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.72점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.03점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-10] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,528)	3.72	0.93	(1,344)	4.03	0.87
초등학생	전 체	(447)	3.80	(362)	4.01	0.89
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.75	(249)	3.91	0.95
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.43	(8)	4.25	0.46
	사회정서 역량 개발	(42)	3.86	(48)	4.31	0.59
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.96	(57)	4.14	0.79
중학생	전 체	(683)	3.52	(620)	4.04	0.85
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.24	(390)	3.98	0.87
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.64	(29)	4.28	0.70
	사회정서 역량 개발	(82)	3.73	(88)	4.11	0.89
	청소년 유해환경 개선	(1)	5.00	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.98	(112)	4.13	0.79
고등학생	전 체	(287)	3.94	(232)	4.03	0.81
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.83	(62)	4.03	0.92
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.73	(10)	4.30	0.48
	사회정서 역량 개발	(63)	3.81	(57)	3.89	0.77
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.64	(10)	4.30	0.48
	청소년 사회참여 활성화	(120)	4.05	(93)	4.05	0.81
고등학생 이상	전 체	(75)	4.16	(61)	4.38	0.64
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	(1)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.90	(8)	3.63	0.74
	사회정서 역량 개발	(5)	4.40	(5)	4.25	0.50
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.88	(9)	4.44	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(51)	4.25	(38)	4.58	0.50
무응답	전 체	(36)	3.64	(69)	3.80	1.09
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.64	(61)	3.84	1.07
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	(4)	4.00	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.60	(4)	3.00	1.63

문 나는 친구들의 고민을 잘 들어 준다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.78점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.06점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 이상 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-11] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,528)	3.78	1.02	(1,344)	4.06	0.91
초등학생	전 체	(447)	3.80	1.01	(362)	4.00	0.97
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.71	1.02	(249)	3.94	1.01
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.29	1.60	(8)	4.50	0.76
	사회정서 역량 개발	(42)	4.02	0.90	(48)	4.02	0.91
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	4.00	0.95	(57)	4.16	0.84
중학생	전 체	(683)	3.57	1.05	(620)	4.08	0.88
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.22	1.02	(390)	3.95	0.93
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.79	0.86	(29)	4.38	0.68
	사회정서 역량 개발	(82)	3.67	0.97	(88)	4.19	0.79
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	4.18	0.83	(112)	4.36	0.73
고등학생	전 체	(287)	4.11	0.89	(232)	4.08	0.87
	학교 연계 청소년활동	(82)	4.01	0.91	(62)	3.97	0.99
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.64	0.81	(10)	4.60	0.52
	사회정서 역량 개발	(63)	3.79	1.00	(57)	3.93	0.86
	청소년 유해환경 개선	(11)	4.09	0.94	(10)	4.20	0.63
	청소년 사회참여 활성화	(120)	4.30	0.74	(93)	4.17	0.81
고등학생 이상	전 체	(75)	4.33	0.78	(61)	4.36	0.73
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(8)	3.75	0.89
	사회정서 역량 개발	(5)	4.20	0.45	(5)	4.00	0.71
	청소년 유해환경 개선	(8)	4.13	0.99	(9)	4.56	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(51)	4.43	0.78	(38)	4.53	0.65
무응답	전 체	(36)	3.78	0.96	(69)	3.86	1.10
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.68	1.03	(61)	3.87	1.06
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	5.00	-	(4)	4.00	1.41
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.90	0.74	(4)	3.50	1.73

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 친구가 선생님께 칭찬을 받으면 나도 기분이 좋아진다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.64점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.94점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-12] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,528)	3.64	1.02	(1,344)	3.94	0.97
초등학생	전 체	(447)	3.70	(362)	3.83	1.02
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.62	(249)	3.73	1.08
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.14	(8)	4.13	0.64
	사회정서 역량 개발	(42)	4.00	(48)	4.19	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.81	(57)	3.93	0.90
중학생	전 체	(683)	3.46	(620)	3.98	0.96
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.18	(390)	3.86	0.99
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.79	(29)	4.31	0.60
	사회정서 역량 개발	(82)	3.67	(88)	4.31	0.81
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.88	(112)	4.05	0.98
고등학생	전 체	(287)	3.89	(232)	4.00	0.82
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.74	(62)	4.00	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.45	(10)	4.40	0.52
	사회정서 역량 개발	(63)	3.73	(57)	3.79	0.82
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.73	(10)	4.10	0.74
	청소년 사회참여 활성화	(120)	4.04	(93)	4.09	0.74
고등학생 이상	전 체	(75)	4.13	(61)	4.21	0.93
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	(1)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.80	(8)	3.75	0.71
	사회정서 역량 개발	(5)	5.00	(5)	4.40	0.89
	청소년 유해환경 개선	(8)	4.50	(9)	4.67	0.50
	청소년 사회참여 활성화	(51)	4.08	(38)	4.21	1.02
무응답	전 체	(36)	3.58	(69)	3.75	1.12
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.56	(61)	3.77	1.12
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	(4)	4.00	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.70	(4)	3.25	1.50

3) 소통 문항별 분석

문 나는 대화를 할 때 어떻게 말할지 미리 생각하고 말한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.53점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.89점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-13] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,528)	3.53	1.01	(1,344)	3.89	0.94
초등학생	전 체	(447)	3.57	0.98	(362)	3.72	1.03
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.53	0.97	(249)	3.64	1.04
	청소년 젠더프로그램	(7)	2.71	1.25	(8)	3.63	1.06
	사회정서 역량 개발	(42)	3.64	0.91	(48)	4.06	0.81
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.71	0.99	(57)	3.79	1.10
중학생	전 체	(683)	3.33	1.04	(620)	3.95	0.91
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.08	1.04	(390)	3.86	0.93
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.53	0.82	(29)	4.21	0.77
	사회정서 역량 개발	(82)	3.41	0.99	(88)	4.19	0.80
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.76	0.93	(112)	3.98	0.89
고등학생	전 체	(287)	3.80	0.92	(232)	3.99	0.91
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.67	0.92	(62)	3.84	1.04
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.36	0.50	(10)	4.10	0.88
	사회정서 역량 개발	(63)	3.73	0.94	(57)	3.98	0.82
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.73	1.10	(10)	4.40	0.70
	청소년 사회참여 활성화	(120)	3.88	0.90	(93)	4.03	0.88
고등학생 이상	전 체	(75)	3.92	0.73	(61)	4.05	0.74
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	0.88	(8)	4.00	0.76
	사회정서 역량 개발	(5)	4.40	0.55	(5)	4.20	0.84
	청소년 유해환경 개선	(8)	4.00	0.76	(9)	4.22	0.44
	청소년 사회참여 활성화	(51)	3.84	0.70	(38)	4.03	0.79
무응답	전 체	(36)	3.78	1.24	(69)	3.72	0.91
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.68	1.35	(61)	3.72	0.92
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(4)	4.25	0.96
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	4.00	1.05	(4)	3.25	0.50

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 듣는 사람이 이해할 수 있도록 쉽고 정확한 말을 골라 이야기 한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.47점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-14] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,528)	3.47	0.96	(1,344)	3.84	0.89
초등학생	전 체	(447)	3.48	0.89	(362)	3.75	0.92
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.44	0.88	(249)	3.73	0.94
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.14	1.07	(8)	3.75	0.71
	사회정서 역량 개발	(42)	3.52	0.80	(48)	3.92	0.85
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.61	0.91	(57)	3.72	0.90
중학생	전 체	(683)	3.31	1.00	(620)	3.87	0.88
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.11	1.03	(390)	3.80	0.87
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.41	0.95	(29)	4.14	0.79
	사회정서 역량 개발	(82)	3.40	0.90	(88)	4.13	0.91
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.68	0.87	(112)	3.85	0.88
고등학생	전 체	(287)	3.71	0.90	(232)	3.92	0.87
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.62	0.86	(62)	3.81	1.04
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.09	1.04	(10)	4.10	0.57
	사회정서 역량 개발	(63)	3.60	0.87	(57)	3.73	0.84
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.73	1.19	(10)	4.30	0.82
	청소년 사회참여 활성화	(120)	3.79	0.90	(93)	4.04	0.76
고등학생 이상	전 체	(75)	3.93	0.83	(61)	3.95	0.86
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.67	(8)	3.75	0.46
	사회정서 역량 개발	(5)	4.00	0.71	(5)	4.40	0.89
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.50	0.53	(9)	4.22	0.44
	청소년 사회참여 활성화	(51)	3.94	0.88	(38)	3.87	0.99
무응답	전 체	(36)	3.47	1.03	(69)	3.74	0.93
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.28	0.98	(61)	3.70	0.94
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	5.00	-	(4)	4.50	0.58
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.80	1.03	(4)	3.50	1.00

문 나는 듣는 사람이 잘 이해할 수 있도록 예를 들어 설명한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.59점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.96점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-15] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,528)	3.59	0.98	(1,344)	3.96	0.88
초등학생	전 체	(447)	3.60	0.96	(362)	3.90	0.92
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.59	0.96	(249)	3.86	0.98
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.14	1.57	(8)	3.88	0.64
	사회정서 역량 개발	(42)	3.67	0.85	(48)	4.13	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.63	0.95	(57)	3.88	0.78
중학생	전 체	(683)	3.43	1.02	(620)	3.99	0.87
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.19	1.02	(390)	3.91	0.86
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.30	1.09	(29)	4.14	0.74
	사회정서 역량 개발	(82)	3.56	0.88	(88)	4.23	0.74
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.90	0.88	(112)	4.00	0.96
고등학생	전 체	(287)	3.84	0.87	(232)	3.97	0.80
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.77	0.96	(62)	3.84	0.95
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.36	0.50	(10)	4.30	0.67
	사회정서 역량 개발	(63)	3.62	0.83	(57)	3.73	0.84
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.73	1.19	(10)	4.30	0.67
	청소년 사회참여 활성화	(120)	3.97	0.79	(93)	4.13	0.63
고등학생 이상	전 체	(75)	4.09	0.82	(61)	4.21	0.66
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.48	(8)	4.13	0.64
	사회정서 역량 개발	(5)	4.40	0.89	(5)	4.40	0.55
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.75	0.71	(9)	4.56	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(51)	4.10	0.88	(38)	4.13	0.70
무응답	전 체	(36)	3.44	1.08	(69)	3.74	1.07
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.40	1.08	(61)	3.74	1.03
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(4)	4.00	1.15
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.60	1.17	(4)	3.50	1.73

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 상대방의 표정과 몸짓을 살피면서 속마음을 이해한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.67점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.97점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-16] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,528)	3.67	0.98	(1,344)	3.97	0.89
초등학생	전 체	(447)	3.71	0.98	(362)	3.88	0.93
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.63	1.02	(249)	3.79	0.98
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.29	1.25	(8)	3.88	0.64
	사회정서 역량 개발	(42)	3.83	0.79	(48)	4.19	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(112)	3.91	0.88	(57)	4.00	0.85
중학생	전 체	(683)	3.46	1.01	(620)	3.97	0.87
	학교 연계 청소년활동	(383)	3.19	1.03	(390)	3.86	0.87
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.55	0.78	(29)	4.21	0.68
	사회정서 역량 개발	(82)	3.55	0.93	(88)	4.20	0.78
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(187)	3.96	0.85	(112)	4.11	0.91
고등학생	전 체	(287)	3.97	0.81	(232)	4.07	0.83
	학교 연계 청소년활동	(82)	3.93	0.90	(62)	4.02	0.97
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.36	0.92	(10)	4.50	0.53
	사회정서 역량 개발	(63)	3.79	0.72	(57)	3.98	0.77
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.55	0.82	(10)	4.40	0.70
	청소년 사회참여 활성화	(120)	4.09	0.74	(93)	4.09	0.80
고등학생 이상	전 체	(75)	4.16	0.66	(61)	4.21	0.84
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(8)	4.25	0.71
	사회정서 역량 개발	(5)	4.20	0.45	(5)	4.40	0.55
	청소년 유해환경 개선	(8)	4.13	0.83	(9)	4.56	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(51)	4.18	0.65	(38)	4.13	0.93
무응답	전 체	(36)	3.64	0.96	(69)	3.81	1.02
	학교 연계 청소년활동	(25)	3.64	1.04	(61)	3.84	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(4)	4.00	1.41
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(10)	3.60	0.84	(4)	3.25	1.26

문 나는 대화할 때 이야기를 잘 듣고 있다는 것을 말이나 몸짓으로 보여준다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.67점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.94점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 계층에서 사전 조사와 사후 조사의 평균 점수가 동일하게 나타났으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 이상 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-17] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,528)	3.67	1.05	(1,344)	3.94	0.93
초등학생						
전 체	(447)	3.68	1.06	(362)	3.81	1.02
학교 연계 청소년활동	(286)	3.63	1.08	(249)	3.75	1.09
청소년 젠더프로그램	(7)	3.00	1.53	(8)	3.88	0.64
사회정서 역량 개발	(42)	3.74	1.04	(48)	4.00	0.74
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(112)	3.88	0.93	(57)	3.89	0.94
중학생						
전 체	(683)	3.44	1.07	(620)	3.96	0.89
학교 연계 청소년활동	(383)	3.15	1.06	(390)	3.86	0.95
청소년 젠더프로그램	(30)	3.60	0.93	(29)	4.17	0.80
사회정서 역량 개발	(82)	3.55	1.02	(88)	4.05	0.66
청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
청소년 사회참여 활성화	(187)	3.95	0.92	(112)	4.16	0.77
고등학생						
전 체	(287)	4.06	0.86	(232)	4.06	0.84
학교 연계 청소년활동	(82)	3.83	0.90	(62)	4.05	0.84
청소년 젠더프로그램	(11)	4.73	0.47	(10)	4.30	0.82
사회정서 역량 개발	(63)	3.92	0.89	(57)	3.84	0.85
청소년 유해환경 개선	(11)	3.82	0.98	(10)	4.20	0.92
청소년 사회참여 활성화	(120)	4.24	0.77	(93)	4.16	0.83
고등학생 이상						
전 체	(75)	4.25	0.87	(61)	4.36	0.68
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	(1)	2.00	-
청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.95	(8)	4.50	0.53
사회정서 역량 개발	(5)	4.40	0.55	(5)	4.60	0.55
청소년 유해환경 개선	(8)	3.88	1.13	(9)	4.33	0.50
청소년 사회참여 활성화	(51)	4.31	0.84	(38)	4.37	0.67
무응답						
전 체	(36)	3.47	1.16	(69)	3.65	1.10
학교 연계 청소년활동	(25)	3.32	1.14	(61)	3.66	1.11
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	2.00	-	(4)	4.00	1.15
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(10)	4.00	1.05	(4)	3.25	0.96

3. 협업

1) 협업 종합

- 협업 역량의 전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 전 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의($p<0.01$)한 것으로 나타남

[표 2-18] 협업 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가진다.	사전	3.48	1.03	-9.57	0.00	-0.37	-0.45	-0.30
	사후	3.85	0.96					
나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현한다.	사전	2.97	1.13	-12.53	0.00	-0.55	-0.64	-0.47
	사후	3.53	1.13					
나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련이 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.	사전	3.11	1.07	-12.22	0.00	-0.51	-0.59	-0.43
	사후	3.62	1.06					
나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기 한다.	사전	3.46	1.04	-9.72	0.00	-0.38	-0.46	-0.30
	사후	3.84	0.97					
나는 과제를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.	사전	3.89	0.90	-6.99	0.00	-0.24	-0.31	-0.17
	사후	4.13	0.85					
나는 과제를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.	사전	3.70	1.00	-8.88	0.00	-0.33	-0.40	-0.26
	사후	4.03	0.91					
나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다.	사전	3.93	0.95	-6.19	0.00	-0.22	-0.30	-0.15
	사후	4.15	0.90					
나는 어렵게 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.	사전	3.79	0.92	-7.36	0.00	-0.26	-0.33	-0.19
	사후	4.05	0.87					
나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.	사전	3.72	0.99	-7.62	0.00	-0.28	-0.36	-0.21
	사후	4.01	0.92					

*** : $p<0.001$, ** : $p<0.01$, * : $p<0.05$

2) 공동체성 문항별 분석

문 나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가진다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.48점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.85점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-19] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,469)	3.48	1.03	(1,214)	3.85	0.96
초등학생	전 체	(554)	3.47	1.04	(467)	3.75	1.02
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.50	1.08	(228)	3.61	1.12
	청소년 젠더프로그램	(7)	2.29	0.76	(8)	3.75	0.71
	사회정서 역량 개발	(108)	3.14	1.00	(94)	4.21	0.81
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	3.67	0.93	(137)	3.70	0.90
중학생	전 체	(515)	3.40	1.06	(423)	3.89	0.95
	학교 연계 청소년활동	(135)	3.44	1.04	(114)	3.63	1.09
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.34	1.17	(29)	4.00	0.80
	사회정서 역량 개발	(113)	3.02	1.01	(120)	4.14	0.80
	청소년 유해환경 개선	(1)	5.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.56	1.04	(159)	3.89	0.93
고등학생	전 체	(258)	3.70	0.91	(211)	3.93	0.79
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.00	0.00	(4)	4.00	0.82
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.36	0.81	(10)	4.00	0.67
	사회정서 역량 개발	(63)	3.81	0.84	(55)	3.87	0.82
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.82	1.33	(10)	4.40	0.70
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.59	0.91	(132)	3.92	0.79
고등학생 이상	전 체	(104)	3.41	0.99	(83)	4.04	0.80
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.79	(8)	4.25	0.71
	사회정서 역량 개발	(15)	3.60	0.63	(15)	4.33	0.62
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.25	1.16	(9)	4.33	0.87
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.27	1.02	(51)	3.86	0.83
무응답	전 체	(38)	3.30	1.05	(30)	3.53	1.41
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.44	0.86	(17)	3.59	1.54
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.60	1.14	(6)	3.83	1.17
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	3.36	1.22	(7)	3.14	1.35

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 2.97점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.53점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-20] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,469)	2.97	1.13	(1,214)	3.53	1.13
초등학생	전 체	(554)	2.95	1.14	(467)	3.46	1.15
	학교 연계 청소년활동	(230)	2.78	1.17	(228)	3.18	1.24
	청소년 젠더프로그램	(7)	2.14	0.90	(8)	3.25	0.71
	사회정서 역량 개발	(108)	2.88	1.13	(94)	4.07	0.88
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	3.22	1.07	(137)	3.54	1.00
중학생	전 체	(515)	2.93	1.17	(423)	3.56	1.15
	학교 연계 청소년활동	(135)	2.94	1.15	(114)	3.25	1.29
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.00	1.08	(29)	3.76	0.79
	사회정서 역량 개발	(113)	2.64	1.19	(120)	4.07	0.88
	청소년 유해환경 개선	(1)	5.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.04	1.16	(159)	3.38	1.16
고등학생	전 체	(258)	3.13	1.05	(211)	3.50	1.03
	학교 연계 청소년활동	(5)	2.80	0.84	(4)	4.25	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	3.82	0.87	(10)	3.40	1.07
	사회정서 역량 개발	(63)	3.06	1.05	(55)	3.50	1.00
	청소년 유해환경 개선	(11)	2.73	1.01	(10)	3.60	1.17
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.14	1.06	(132)	3.48	1.04
고등학생 이상	전 체	(104)	3.11	1.05	(83)	3.80	0.98
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.70	1.16	(8)	3.50	0.93
	사회정서 역량 개발	(15)	3.27	0.70	(15)	4.13	0.83
	청소년 유해환경 개선	(8)	2.75	1.28	(9)	4.11	1.05
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.03	1.06	(51)	3.69	1.01
무응답	전 체	(38)	2.59	1.14	(30)	3.55	1.38
	학교 연계 청소년활동	(18)	2.61	1.20	(17)	3.50	1.41
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.20	0.84	(6)	3.67	1.63
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	2.71	1.20	(7)	3.57	1.27

문 나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련이 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.11점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.62점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-21] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,469)	3.11	1.07	(1,214)	3.62	1.06
초등학교						
전 체	(554)	3.13	1.11	(467)	3.59	1.08
학교 연계 청소년활동	(230)	3.09	1.17	(228)	3.41	1.13
청소년 젠더프로그램	(7)	2.14	0.69	(8)	3.75	0.46
사회정서 역량 개발	(108)	2.98	1.07	(94)	4.14	0.89
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(209)	3.30	1.04	(137)	3.50	1.02
중학교						
전 체	(515)	3.00	1.08	(423)	3.68	1.04
학교 연계 청소년활동	(135)	2.88	1.05	(114)	3.34	1.11
청소년 젠더프로그램	(30)	2.83	1.15	(29)	3.76	0.83
사회정서 역량 개발	(113)	2.73	1.10	(120)	4.09	0.89
청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
청소년 사회참여 활성화	(236)	3.23	1.03	(159)	3.62	1.02
고등학교						
전 체	(258)	3.30	1.00	(211)	3.53	1.04
학교 연계 청소년활동	(5)	3.20	0.84	(4)	4.00	1.41
청소년 젠더프로그램	(11)	4.27	0.90	(10)	3.30	1.06
사회정서 역량 개발	(63)	3.43	0.95	(55)	3.44	1.04
청소년 유해환경 개선	(11)	3.09	1.22	(10)	3.60	1.17
청소년 사회참여 활성화	(168)	3.20	0.98	(132)	3.56	1.02
고등학교 이상						
전 체	(104)	3.10	0.98	(83)	3.86	0.96
학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	(10)	3.50	1.27	(8)	3.50	0.76
사회정서 역량 개발	(15)	3.07	0.70	(15)	3.93	0.70
청소년 유해환경 개선	(8)	2.88	0.83	(9)	4.00	1.00
청소년 사회참여 활성화	(71)	3.07	1.00	(51)	3.86	1.06
무응답						
전 체	(38)	3.05	1.05	(30)	3.27	1.36
학교 연계 청소년활동	(18)	3.11	0.90	(17)	3.35	1.37
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.40	1.14	(6)	3.00	1.67
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(15)	3.21	1.19	(7)	3.29	1.25

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.46점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-22] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,469)	3.46	1.04	(1,214)	3.84	0.97
초등학생	전 체	(554)	3.50	(467)	3.81	1.00
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.59	(228)	3.74	1.04
	청소년 젠더프로그램	(7)	2.43	(8)	3.88	0.64
	사회정서 역량 개발	(108)	3.17	(94)	4.14	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	3.63	(137)	3.68	0.99
중학생	전 체	(515)	3.40	(423)	3.89	0.98
	학교 연계 청소년활동	(135)	3.45	(114)	3.63	1.15
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.03	(29)	3.90	0.77
	사회정서 역량 개발	(113)	2.95	(120)	4.14	0.79
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	(1)	5.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.63	(159)	3.87	0.97
고등학생	전 체	(258)	3.52	(211)	3.84	0.88
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.40	(4)	4.25	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.27	(10)	3.70	0.95
	사회정서 역량 개발	(63)	3.51	(55)	3.79	0.98
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.18	(10)	3.70	1.16
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.50	(132)	3.87	0.82
고등학생 이상	전 체	(104)	3.46	(83)	3.94	0.82
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.40	(8)	3.25	1.04
	사회정서 역량 개발	(15)	3.53	(15)	4.27	0.80
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.25	(9)	4.11	0.60
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.48	(51)	3.92	0.77
무응답	전 체	(38)	3.32	(30)	3.57	1.22
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.50	(17)	3.71	1.21
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.40	(6)	3.83	1.60
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	3.43	(7)	3.00	0.82

3) 협동성 문항별 분석

문 나는 과제를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.89점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.13점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-23] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,469)	3.89	0.90	(1,214)	4.13	0.85
초등학생	전 체	(554)	3.96	0.89	(467)	4.14	0.85
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.99	0.85	(228)	4.00	0.93
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.00	1.15	(8)	4.00	0.76
	사회정서 역량 개발	(108)	3.55	0.97	(94)	4.39	0.74
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	4.19	0.78	(137)	4.20	0.76
중학생	전 체	(515)	3.79	0.93	(423)	4.09	0.90
	학교 연계 청소년활동	(135)	3.80	0.91	(114)	3.86	1.02
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.43	1.14	(29)	4.17	0.66
	사회정서 역량 개발	(113)	3.58	0.96	(120)	4.30	0.79
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.93	0.86	(159)	4.08	0.88
고등학생	전 체	(258)	4.04	0.77	(211)	4.16	0.74
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.40	0.55	(4)	4.25	0.50
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.64	0.50	(10)	3.90	0.74
	사회정서 역량 개발	(63)	4.24	0.71	(55)	4.15	0.70
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.82	0.87	(10)	4.40	0.97
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.92	0.77	(132)	4.17	0.74
고등학생 이상	전 체	(104)	3.73	0.95	(83)	4.28	0.69
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	1.29	(8)	4.25	0.46
	사회정서 역량 개발	(15)	3.67	0.72	(15)	4.27	0.88
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.88	0.64	(9)	4.56	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.68	0.97	(51)	4.24	0.68
무응답	전 체	(38)	3.73	1.10	(30)	3.93	1.05
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.56	0.98	(17)	3.76	1.15
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.60	1.67	(6)	4.00	1.10
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	4.00	1.04	(7)	4.29	0.76

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 과제를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.70점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.03점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-24] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,469)	3.70	1.00	(1,214)	4.03	0.91
초등학생	전 체	(554)	3.69	1.01	(467)	3.99	0.94
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.63	1.07	(228)	3.87	1.03
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.00	1.15	(8)	4.13	0.83
	사회정서 역량 개발	(108)	3.48	0.95	(94)	4.34	0.74
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	3.90	0.92	(137)	3.96	0.84
중학생	전 체	(515)	3.62	1.02	(423)	4.06	0.92
	학교 연계 청소년활동	(135)	3.45	1.07	(114)	3.75	1.08
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.63	1.00	(29)	4.31	0.76
	사회정서 역량 개발	(113)	3.34	1.01	(120)	4.31	0.78
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
고등학생	전 체	(258)	3.89	0.85	(211)	4.07	0.84
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.80	1.10	(4)	4.50	0.58
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.18	0.75	(10)	4.50	0.53
	사회정서 역량 개발	(63)	3.97	0.82	(55)	3.90	0.82
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.45	1.13	(10)	4.10	0.74
고등학생 이상	전 체	(104)	3.79	1.01	(83)	4.14	0.77
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.90	1.10	(8)	4.00	0.53
	사회정서 역량 개발	(15)	3.80	0.68	(15)	4.27	0.59
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.63	1.06	(9)	4.44	0.53
무응답	전 체	(38)	3.54	1.10	(30)	3.57	1.14
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.78	1.06	(17)	3.35	1.11
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.80	0.84	(6)	3.83	1.33
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	3.50	1.16	(7)	3.86	1.07

문 나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.93점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.15점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-25] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,469)	3.93	0.95	(1,214)	4.15	0.90
초등학생						
전 체	(554)	4.02	0.95	(467)	4.16	0.88
학교 연계 청소년활동	(230)	4.03	1.01	(228)	4.12	0.98
청소년 젠더프로그램	(7)	3.29	1.38	(8)	4.13	0.64
사회정서 역량 개발	(108)	3.66	0.94	(94)	4.27	0.72
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(209)	4.22	0.80	(137)	4.17	0.89
중학생						
전 체	(515)	3.81	0.98	(423)	4.15	0.80
학교 연계 청소년활동	(135)	3.81	1.01	(114)	3.90	1.01
청소년 젠더프로그램	(30)	3.60	1.00	(29)	4.07	0.92
사회정서 역량 개발	(113)	3.51	1.01	(120)	4.37	0.73
청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
청소년 사회참여 활성화	(236)	3.99	0.92	(159)	4.24	0.85
고등학생						
전 체	(258)	4.04	0.83	(211)	4.15	0.81
학교 연계 청소년활동	(5)	4.00	1.22	(4)	4.25	0.96
청소년 젠더프로그램	(11)	4.45	0.69	(10)	4.30	0.82
사회정서 역량 개발	(63)	4.10	0.84	(55)	3.92	0.88
청소년 유해환경 개선	(11)	3.64	1.12	(10)	4.50	0.53
청소년 사회참여 활성화	(168)	4.01	0.80	(132)	4.20	0.78
고등학생 이상						
전 체	(104)	3.83	0.90	(83)	4.19	0.92
학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.67	(8)	4.38	0.74
사회정서 역량 개발	(15)	3.53	0.83	(15)	4.27	0.80
청소년 유해환경 개선	(8)	3.88	0.83	(9)	4.44	0.73
청소년 사회참여 활성화	(71)	3.82	0.93	(51)	4.10	1.01
무응답						
전 체	(38)	3.68	1.06	(30)	3.60	1.48
학교 연계 청소년활동	(18)	3.89	1.02	(17)	3.53	1.46
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.80	1.10	(6)	4.00	1.67
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(15)	3.71	0.99	(7)	3.43	1.51

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 여럿이 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.79점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.05점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-26] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,469)	3.79	0.92	(1,214)	4.05	0.87
초등학생	전 체	(554)	3.78	(467)	4.04	0.88
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.72	(228)	3.93	0.97
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.14	(8)	4.50	0.76
	사회정서 역량 개발	(108)	3.58	(94)	4.27	0.73
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	4.00	(137)	4.04	0.78
중학생	전 체	(515)	3.72	(423)	4.01	0.90
	학교 연계 청소년활동	(135)	3.74	(114)	3.80	1.04
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.57	(29)	4.21	0.68
	사회정서 역량 개발	(113)	3.47	(120)	4.22	0.77
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.85	(159)	3.97	0.88
고등학생	전 체	(258)	4.01	(211)	4.12	0.77
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.00	(4)	3.75	0.50
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.36	(10)	4.20	0.63
	사회정서 역량 개발	(63)	4.08	(55)	4.08	0.74
	청소년 유해환경 개선	(11)	4.09	(10)	4.60	0.70
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.95	(132)	4.10	0.80
고등학생 이상	전 체	(104)	3.77	(83)	4.20	0.78
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	(8)	3.88	0.99
	사회정서 역량 개발	(15)	3.60	(15)	4.27	0.80
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.75	(9)	4.11	0.33
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.76	(51)	4.25	0.80
무응답	전 체	(38)	3.51	(30)	3.90	1.12
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.56	(17)	3.76	1.09
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.00	(6)	4.50	0.84
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	3.64	(7)	3.71	1.38

문 나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.72점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.01점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-27] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,469)	3.72	0.99	(1,214)	4.01	0.92
초등학생	전 체	(554)	3.73	0.99	(467)	3.99	0.92
	학교 연계 청소년활동	(230)	3.73	1.04	(228)	3.91	1.02
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.57	0.79	(8)	4.38	0.52
	사회정서 역량 개발	(108)	3.55	0.90	(94)	4.23	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(209)	3.83	0.96	(137)	3.95	0.78
	전 체	(515)	3.63	1.03	(423)	3.96	0.94
중학생	학교 연계 청소년활동	(135)	3.59	1.04	(114)	3.71	1.08
	청소년 젠더프로그램	(30)	3.47	1.01	(29)	4.17	0.80
	사회정서 역량 개발	(113)	3.35	1.04	(120)	4.15	0.84
	청소년 유해환경 개선	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 사회참여 활성화	(236)	3.82	1.00	(159)	3.97	0.90
고등학생	전 체	(258)	3.90	0.89	(211)	4.14	0.83
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.40	0.89	(4)	4.00	0.82
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.55	0.52	(10)	4.20	0.79
	사회정서 역량 개발	(63)	3.87	0.92	(55)	4.08	0.84
	청소년 유해환경 개선	(11)	3.91	1.22	(10)	4.40	0.84
	청소년 사회참여 활성화	(168)	3.89	0.85	(132)	4.14	0.84
고등학생 이상	전 체	(104)	3.68	1.04	(83)	4.13	0.78
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	0.74	(8)	4.00	0.76
	사회정서 역량 개발	(15)	3.20	0.68	(15)	4.07	0.80
	청소년 유해환경 개선	(8)	3.88	0.99	(9)	4.56	0.53
	청소년 사회참여 활성화	(71)	3.70	1.11	(51)	4.10	0.81
무응답	전 체	(38)	3.76	1.01	(30)	3.60	1.22
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.89	0.90	(17)	3.29	1.21
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.60	1.14	(6)	4.00	1.26
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(15)	4.00	0.88	(7)	4.00	1.15

4. 창의력

1) 창의력 종합

- 창의력 역량의 사전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 전 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의(p<0.05)한 것으로 나타남

[표 2-28] 창의력 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	사전	3.54	1.07	-3.19	0.00	-0.17	-0.27	-0.06
	사후	3.70	1.03					
현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	사전	3.54	1.09	-2.49	0.01	-0.14	-0.25	-0.03
	사후	3.68	1.12					
아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	사전	3.47	1.05	-4.38	0.00	-0.23	-0.33	-0.13
	사후	3.70	1.02					
친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	사전	3.26	1.14	-2.50	0.01	-0.14	-0.26	-0.03
	사후	3.40	1.17					
그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	사전	3.94	0.96	-2.85	0.00	-0.14	-0.23	-0.04
	사후	4.07	0.94					
궁금한 것은 못 참는 성격이다.	사전	3.76	1.06	-2.46	0.01	-0.13	-0.23	-0.03
	사후	3.89	1.01					

*** : p<0.001, ** : p<0.01, * : p<0.05

2) 창의적 사고력 문항별 분석

문 현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.54점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.70점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-29] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.54	1.07	(719)	3.70	1.03
초등학생	전 체	(399)	3.64	1.06	(316)	3.74	0.99
	학교 연계 청소년활동	(200)	3.59	1.14	(192)	3.65	1.06
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	3.87	0.96	(20)	3.90	0.97
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.66	0.96	(104)	3.88	0.84
중학생	전 체	(274)	3.54	1.12	(198)	3.61	1.12
	학교 연계 청소년활동	(107)	3.44	1.10	(89)	3.56	1.18
	청소년 젠더프로그램	(3)	4.67	0.58	(3)	4.33	0.58
	사회정서 역량 개발	(11)	3.18	1.25	(9)	3.33	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.62	1.13	(97)	3.66	1.09
고등학생	전 체	(166)	3.39	1.04	(129)	3.66	1.02
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.20	1.30	(4)	3.75	1.26
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.27	0.79	(10)	4.10	0.32
	사회정서 역량 개발	(50)	3.02	1.15	(46)	3.18	1.15
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(100)	3.48	0.92	(69)	3.92	0.85
고등학생 이상	전 체	(71)	3.44	0.98	(53)	3.94	0.72
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	0.74	(8)	3.88	0.64
	사회정서 역량 개발	(6)	4.00	1.10	(6)	3.50	1.05
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	3.25	0.95	(39)	4.03	0.67
무응답	전 체	(31)	3.19	1.01	(23)	3.70	1.29
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.06	0.94	(15)	3.67	1.35
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	3.00	1.63	(2)	4.50	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	3.56	0.88	(6)	3.50	1.38

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.54점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.68점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-30] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.54	1.09	(719)	3.68	1.12
초등학생	전 체	(399)	3.59	1.07	(316)	3.68	1.12
	학교 연계 청소년활동	(200)	3.63	1.13	(192)	3.78	1.10
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	3.37	1.05	(20)	3.70	1.08
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.58	0.98	(104)	3.51	1.16
중학생	전 체	(274)	3.54	1.16	(198)	3.73	1.15
	학교 연계 청소년활동	(107)	3.41	1.18	(89)	3.67	1.17
	청소년 젠더프로그램	(3)	4.33	0.58	(3)	4.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(11)	3.64	1.50	(9)	3.78	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.61	1.13	(97)	3.75	1.17
고등학생	전 체	(166)	3.59	1.02	(129)	3.70	1.03
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.80	1.30	(4)	4.25	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.45	0.82	(10)	4.40	1.35
	사회정서 역량 개발	(50)	3.56	1.03	(46)	3.67	0.90
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(100)	3.50	0.98	(69)	3.57	1.03
고등학생 이상	전 체	(71)	3.25	1.08	(53)	3.47	1.15
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.20	1.14	(8)	3.00	1.20
	사회정서 역량 개발	(6)	4.17	0.98	(6)	3.50	1.38
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	3.16	1.05	(39)	3.56	1.12
무응답	전 체	(31)	3.29	1.16	(23)	3.43	1.31
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.39	1.14	(15)	3.20	1.47
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	3.00	1.41	(2)	4.50	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	3.22	1.20	(6)	3.67	0.82

문 아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.47점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.70점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-31] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.47	1.05	(719)	3.70	1.02
초등학생	전 체	(399)	3.48	1.06	(316)	3.74	0.95
	학교 연계 청소년활동	(200)	3.45	1.11	(192)	3.84	0.95
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	3.26	1.11	(20)	3.60	0.99
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.58	0.99	(104)	3.58	0.93
중학생	전 체	(274)	3.51	1.06	(198)	3.68	1.05
	학교 연계 청소년활동	(107)	3.44	1.02	(89)	3.58	1.19
	청소년 젠더프로그램	(3)	4.00	1.00	(3)	4.00	1.00
	사회정서 역량 개발	(11)	3.36	1.36	(9)	3.33	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.57	1.06	(97)	3.80	0.89
고등학생	전 체	(166)	3.46	1.01	(129)	3.66	1.06
	학교 연계 청소년활동	(5)	3.20	1.30	(4)	4.50	0.58
	청소년 젠더프로그램	(11)	3.73	1.19	(10)	3.70	1.06
	사회정서 역량 개발	(50)	3.52	1.09	(46)	3.42	1.01
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(100)	3.42	0.94	(69)	3.76	1.09
고등학생 이상	전 체	(71)	3.32	1.01	(53)	3.81	1.04
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.90	0.74	(8)	4.00	1.07
	사회정서 역량 개발	(6)	3.83	0.98	(6)	4.00	1.10
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	3.16	1.01	(39)	3.74	1.04
무응답	전 체	(31)	3.26	1.09	(23)	3.22	1.35
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.11	1.23	(15)	3.27	1.33
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	4.00	1.15	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	3.22	0.67	(2)	3.17	1.17

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문

친구들에 비해 질문이 많은 편이다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.24점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.40점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-32] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.26	1.14	(719)	3.40	1.17
초등학생	전 체	(399)	3.37	1.13	(316)	3.38	1.18
	학교 연계 청소년활동	(200)	3.14	1.16	(192)	3.34	1.21
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	3.34	0.99	(20)	3.75	1.29
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.65	1.08	(104)	3.39	1.08
중학생	전 체	(274)	3.23	1.22	(198)	3.39	1.16
	학교 연계 청소년활동	(107)	2.96	1.29	(89)	3.22	1.29
	청소년 젠더프로그램	(3)	4.67	0.58	(3)	4.50	0.71
	사회정서 역량 개발	(11)	2.36	1.57	(9)	2.33	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.45	1.07	(97)	3.62	0.95
고등학생	전 체	(166)	3.15	1.11	(129)	3.37	1.15
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.00	0.71	(4)	4.25	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.00	0.77	(10)	4.00	0.94
	사회정서 역량 개발	(50)	2.56	1.09	(46)	2.76	1.17
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(100)	3.31	1.03	(69)	3.65	0.99
고등학생 이상	전 체	(71)	3.10	0.90	(53)	3.68	0.94
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	3.80	0.92	(8)	4.00	0.76
	사회정서 역량 개발	(6)	3.33	0.82	(6)	3.67	1.03
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	2.95	0.85	(39)	3.62	0.96
무응답	전 체	(31)	3.00	1.11	(23)	3.30	1.61
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.29	1.10	(15)	3.13	1.64
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	2.75	1.71	(2)	5.00	0.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	2.56	0.73	(6)	3.17	1.60

문 그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.94점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.07점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-33] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.94	0.96	(719)	4.07	0.94
초등학생	전 체	(399)	3.98	0.93	(316)	4.13	0.91
	학교 연계 청소년활동	(200)	4.03	0.99	(192)	4.02	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	4.03	0.88	(20)	4.20	0.62
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.92	0.87	(104)	4.32	0.75
	전 체	(274)	3.90	0.98	(198)	3.95	1.00
중학생	학교 연계 청소년활동	(107)	3.87	0.96	(89)	3.81	1.05
	청소년 젠더프로그램	(3)	3.67	1.53	(3)	5.00	0.00
	사회정서 역량 개발	(11)	3.09	1.14	(9)	3.44	1.01
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.98	0.95	(97)	4.10	0.93
고등학생	전 체	(166)	3.93	0.98	(129)	4.01	0.90
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.60	0.55	(4)	4.25	0.96
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.64	0.67	(10)	4.60	0.52
	사회정서 역량 개발	(50)	3.58	1.13	(46)	3.62	1.01
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
고등학생 이상	청소년 사회참여 활성화	(100)	4.00	0.88	(69)	4.17	0.75
	전 체	(71)	4.03	0.97	(53)	4.51	0.61
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.70	0.48	(8)	4.63	0.52
	사회정서 역량 개발	(6)	4.17	0.41	(6)	4.67	0.82
무응답	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	3.89	1.03	(39)	4.46	0.60
	전 체	(31)	3.55	1.12	(23)	3.74	1.25
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.78	1.17	(15)	3.67	1.40
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	3.00	1.41	(2)	5.00	0.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	3.33	0.87	(6)	3.50	0.84

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 공금한 것은 못 참는 성격이다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.76점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.89점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-34] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(941)	3.76	1.06	(719)	3.89	1.01
초등학생	전 체	(399)	3.79	1.05	(316)	3.97	0.96
	학교 연계 청소년활동	(200)	3.80	1.12	(192)	3.99	1.01
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(38)	3.66	1.05	(20)	3.95	1.05
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(161)	3.80	0.97	(104)	3.93	0.86
중학생	전 체	(274)	3.80	1.12	(198)	3.81	1.06
	학교 연계 청소년활동	(107)	3.66	1.20	(89)	3.69	1.14
	청소년 젠더프로그램	(3)	4.00	1.00	(3)	4.33	1.15
	사회정서 역량 개발	(11)	3.64	1.29	(9)	3.33	0.87
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(153)	3.90	1.05	(97)	3.97	0.97
고등학생	전 체	(166)	3.73	0.98	(129)	3.77	0.99
	학교 연계 청소년활동	(5)	4.40	0.55	(4)	4.00	1.41
	청소년 젠더프로그램	(11)	4.18	0.75	(10)	3.80	1.03
	사회정서 역량 개발	(50)	3.36	1.14	(46)	3.48	1.02
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(100)	3.83	0.88	(69)	3.95	0.91
고등학생 이상	전 체	(71)	3.59	0.90	(53)	4.00	0.83
	학교 연계 청소년활동	-	-	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(8)	4.13	0.83
	사회정서 역량 개발	(6)	3.83	0.98	(6)	4.50	0.55
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(55)	3.45	0.90	(39)	3.90	0.85
무응답	전 체	(31)	3.60	1.25	(23)	3.65	1.47
	학교 연계 청소년활동	(18)	3.76	1.25	(15)	3.73	1.39
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(4)	3.50	1.91	(2)	3.00	2.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(9)	3.33	1.00	(6)	3.67	1.51

5. 사회정서

1) 사회정서 종합

- 사회정서 역량의 사전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 전 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의($p<0.001$)한 것으로 나타남

[표 2-35] 사회정서 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
나는 화를 내거나 흥분하거나 소리치지 않고 나의 감정을 표현할 수 있다.	사전	3.47	1.01	-9.44	0.00	-0.42	-0.51	-0.34
	사후	3.89	0.95					
나는 내가 가진 관심사에 대하여 선생님과 친구들에게 이야기 할 수 있다.	사전	3.55	1.02	-9.25	0.00	-0.41	-0.50	-0.33
	사후	3.97	0.94					
나는 나의 성공을 위해서 가족 학교 지역사회의 다른 사람들에게 어떠한 도움을 요청해야 하는지 알고 있다.	사전	3.45	1.01	-10.64	0.00	-0.47	-0.55	-0.38
	사후	3.92	0.91					
나는 나의 목표를 달성하기 위해 해야 할 일을 설명할 수 있다.	사전	3.50	1.00	-10.27	0.00	-0.46	-0.54	-0.37
	사후	3.95	0.93					
나는 목표를 향하고 있는 나의 진행 상황을 파악하고 있다.	사전	3.41	1.01	-9.73	0.00	-0.44	-0.53	-0.35
	사후	3.85	0.96					
나는 다른 사람들이 표현한 감정을 이해한다.	사전	3.65	0.99	-10.18	0.00	-0.42	-0.50	-0.34
	사후	4.07	0.82					
나는 다른 문화적 집단 사이의 차이를 구별할 수 있다.	사전	3.54	1.00	-10.72	0.00	-0.45	-0.54	-0.37
	사후	4.00	0.85					
나는 집단에서 다른 사람들과 함께 긍정적으로 일한다.	사전	3.61	1.00	-10.56	0.00	-0.45	-0.53	-0.37
	사후	4.06	0.86					
나는 친구를 사귀고 유지하는 다른 방법들을 알고 있다.	사전	3.55	1.04	-10.88	0.00	-0.48	-0.56	-0.39
	사후	4.03	0.87					
나는 집단들에서 효과적으로 일할 수 있는 다른 방법들을 찾는다.	사전	3.45	0.98	-12.61	0.00	-0.53	-0.61	-0.45
	사후	3.97	0.84					
나는 내 친구들 사이에 발생하는 문제들의 원인을 이해한다.	사전	3.53	1.01	-10.87	0.00	-0.46	-0.54	-0.38
	사후	3.98	0.84					
나는 친구들 사이의 문제들을 긍정적으로 해결하도록 도울 수 있다.	사전	3.54	1.02	-10.94	0.00	-0.47	-0.56	-0.39
	사후	4.02	0.87					
나는 나의 행동에 책임이 있음을 이해한다.	사전	3.76	1.04	-10.73	0.00	-0.45	-0.54	-0.37
	사후	4.21	0.82					
나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.	사전	3.84	1.09	-9.65	0.00	-0.42	-0.51	-0.34
	사후	4.26	0.82					
나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.	사전	3.58	1.03	-12.34	0.00	-0.52	-0.60	-0.44
	사후	4.10	0.82					
나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.	사전	3.59	1.08	-10.17	0.00	-0.47	-0.56	-0.38
	사후	4.06	0.93					

*** : $p<0.001$, ** : $p<0.01$, * : $p<0.05$

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

2) 의사결정 자기표현 문항별 분석

문 나는 화를 내거나 흥분하거나 소리치지 않고 나의 감정을 표현할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.47점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.89점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 이상 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-36] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.47	1.01	(847)	3.89	0.95
초등학생	전 체	(403)	3.57	0.96	(265)	3.93	0.95
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.52	1.07	(61)	3.65	1.03
	청소년 젠더프로그램	(38)	3.61	0.79	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.65	0.87	(102)	4.18	0.84
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.52	1.00	(99)	3.91	0.95
중학생	전 체	(485)	3.25	1.02	(348)	3.86	0.96
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.05	1.04	(195)	3.64	0.93
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	0.82	(4)	3.75	1.26
	사회정서 역량 개발	(112)	3.41	0.91	(119)	4.27	0.81
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.75	0.82	(30)	4.30	0.99
고등학생	전 체	(196)	3.86	0.98	(165)	3.82	0.92
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.72	0.96	(58)	3.86	0.98
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.95	(10)	4.00	0.82
	사회정서 역량 개발	(101)	3.93	0.99	(92)	3.76	0.90
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.67	1.15	(5)	4.00	0.71
고등학생 이상	전 체	(20)	3.50	0.52	(19)	4.18	0.95
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.53	0.52	(15)	4.27	0.96
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	3.50	0.71
무응답	전 체	(17)	3.29	1.10	(50)	3.65	1.01
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.64	1.12	(43)	3.60	1.06
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.60	0.89	(5)	4.00	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.00	0.00

문 나는 내가 가진 관심사에 대하여 선생님과 친구들에게 이야기 할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.55점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.97점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-37] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,121)	3.55	1.02	(847)	3.97	0.94
초등학교						
전 체	(403)	3.77	0.97	(265)	4.04	0.88
학교 연계 청소년활동	(93)	3.58	0.96	(61)	3.72	0.98
청소년 젠더프로그램	(38)	4.08	0.88	(3)	4.33	0.58
사회정서 역량 개발	(116)	3.64	0.93	(102)	4.29	0.74
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(156)	3.90	0.99	(99)	3.96	0.90
중학교						
전 체	(485)	3.28	1.01	(348)	3.97	0.98
학교 연계 청소년활동	(298)	3.05	0.99	(195)	3.75	1.01
청소년 젠더프로그램	(7)	3.86	0.90	(4)	3.50	1.29
사회정서 역량 개발	(112)	3.43	0.95	(119)	4.25	0.84
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(68)	3.97	0.81	(30)	4.33	0.84
고등학교						
전 체	(196)	3.81	0.96	(165)	3.86	0.94
학교 연계 청소년활동	(77)	3.65	1.00	(58)	3.79	1.10
청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.53	(10)	4.30	0.67
사회정서 역량 개발	(101)	3.84	0.92	(92)	3.84	0.84
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(8)	4.67	0.58	(5)	4.00	0.71
고등학교 이상						
전 체	(20)	3.94	0.57	(19)	4.11	1.05
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(15)	4.00	0.53	(15)	4.13	1.06
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.00	1.15
무응답						
전 체	(17)	3.12	1.22	(50)	3.86	0.84
학교 연계 청소년활동	(11)	3.36	1.29	(43)	3.81	0.86
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.60	1.14	(5)	4.00	0.71
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 나의 성공을 위해서 가족, 학교, 지역사회에 다른 사람들에게 어떠한 도움을 요청해야 하는지 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.45점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.92점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-38] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.45	1.01	(847)	3.92	0.91
초등학생	전 체	(403)	3.62	0.95	(265)	4.01	0.89
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.58	0.98	(61)	3.72	0.88
	청소년 젠더프로그램	(38)	3.79	0.87	(3)	4.33	1.15
	사회정서 역량 개발	(116)	3.57	0.99	(102)	4.28	0.72
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.65	0.93	(99)	3.89	0.97
중학생	전 체	(485)	3.23	1.02	(348)	3.93	0.91
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.02	1.05	(195)	3.71	0.94
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	0.82	(4)	3.25	1.26
	사회정서 역량 개발	(112)	3.44	0.92	(119)	4.19	0.80
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.76	0.76	(30)	4.37	0.67
고등학생	전 체	(196)	3.66	0.99	(165)	3.83	0.94
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.64	0.92	(58)	3.86	1.07
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.10	1.10	(10)	4.00	1.05
	사회정서 역량 개발	(101)	3.60	1.03	(92)	3.82	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.67	0.58	(5)	3.40	0.89
고등학생 이상	전 체	(20)	3.56	0.81	(19)	3.95	0.91
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.60	0.83	(15)	4.07	0.80
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	3.50	1.29
무응답	전 체	(17)	3.47	1.23	(50)	3.69	0.89
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.82	1.25	(43)	3.62	0.88
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.80	1.10	(5)	4.00	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

문 나는 나의 목표를 달성하기 위해 해야 할 일을 설명할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.50점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.95점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학생, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-39] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.50	1.00	(847)	3.95	0.93
초등학생	전 체	(403)	3.74	0.95	(265)	4.15	0.86
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.73	1.08	(61)	3.82	0.91
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.18	0.83	(3)	3.00	0.00
	사회정서 역량 개발	(116)	3.50	0.94	(102)	4.28	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.82	0.85	(99)	4.24	0.86
중학생	전 체	(485)	3.22	1.01	(348)	3.91	0.96
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.03	1.03	(195)	3.64	0.95
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	0.82	(4)	3.75	1.50
	사회정서 역량 개발	(112)	3.46	0.93	(119)	4.28	0.86
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.54	0.82	(30)	4.23	0.77
고등학생	전 체	(196)	3.71	0.94	(165)	3.82	0.91
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.62	0.99	(58)	3.81	0.99
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.53	(10)	4.20	0.79
	사회정서 역량 개발	(101)	3.68	0.91	(92)	3.80	0.87
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	0.00	(5)	3.60	0.89
고등학생 이상	전 체	(20)	3.56	0.89	(19)	3.84	0.96
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.60	0.91	(15)	4.13	0.74
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	2.75	0.96
무응답	전 체	(17)	3.47	1.18	(50)	3.63	0.88
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.73	1.19	(43)	3.55	0.89
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.00	1.22	(5)	4.20	0.84
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.00	0.00

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 목표를 향하고 있는 나의 진행 상황을 파악하고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.41점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.85점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-40] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.41	1.01	(847)	3.85	0.96
초등학생	전 체	(403)	3.59	0.96	(265)	3.93	0.95
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.57	1.04	(61)	3.70	1.05
	청소년 젠더프로그램	(38)	3.74	0.98	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.44	0.89	(102)	4.15	0.89
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.67	0.94	(99)	3.86	0.93
중학생	전 체	(485)	3.18	1.02	(348)	3.85	0.99
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.02	1.05	(195)	3.56	1.00
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.57	0.98	(4)	3.75	0.96
	사회정서 역량 개발	(112)	3.45	0.96	(119)	4.24	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.41	0.87	(30)	4.17	0.87
고등학생	전 체	(196)	3.65	0.98	(165)	3.75	0.93
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.61	0.92	(58)	3.74	1.04
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.40	0.84	(10)	4.10	0.57
	사회정서 역량 개발	(101)	3.58	1.01	(92)	3.75	0.86
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	1.00	(5)	3.20	1.30
고등학생 이상	전 체	(20)	3.44	0.73	(19)	3.89	0.88
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.47	0.74	(15)	4.00	0.76
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	3.50	1.29
무응답	전 체	(17)	3.18	1.07	(50)	3.73	0.91
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.55	0.93	(43)	3.67	0.90
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.40	1.14	(5)	4.00	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

3) 또래관계기술 문항별 분석

문 나는 다른 사람들이 표현한 감정을 이해한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.65점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.07점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-41] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,121)	3.65	0.99	(847)	4.07	0.82
초등학생						
전 체	(403)	3.90	0.89	(265)	4.15	0.82
학교 연계 청소년활동	(93)	3.74	1.04	(61)	3.89	0.86
청소년 젠더프로그램	(38)	4.16	0.86	(3)	4.00	0.00
사회정서 역량 개발	(116)	3.78	0.90	(102)	4.30	0.77
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(156)	4.02	0.78	(99)	4.15	0.84
중학생						
전 체	(485)	3.35	1.03	(348)	4.06	0.80
학교 연계 청소년활동	(298)	3.10	1.05	(195)	3.88	0.83
청소년 젠더프로그램	(7)	4.29	0.49	(4)	3.75	1.26
사회정서 역량 개발	(112)	3.54	0.87	(119)	4.27	0.70
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(68)	4.04	0.77	(30)	4.43	0.57
고등학생						
전 체	(196)	3.96	0.84	(165)	3.97	0.83
학교 연계 청소년활동	(77)	3.87	0.85	(58)	3.90	0.95
청소년 젠더프로그램	(10)	4.60	0.70	(10)	4.20	0.79
사회정서 역량 개발	(101)	3.97	0.81	(92)	3.98	0.75
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	1.41	(5)	4.40	0.55
고등학생 이상						
전 체	(20)	3.75	0.58	(19)	4.53	0.51
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(15)	3.80	0.56	(15)	4.47	0.52
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.75	0.50
무응답						
전 체	(17)	2.88	1.22	(50)	3.80	0.84
학교 연계 청소년활동	(11)	3.00	1.41	(43)	3.79	0.87
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.60	0.89	(5)	4.00	0.71
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	3.50	0.71

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 다른 문화적 집단 사이의 차이를 구별할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.54점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.00점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-42] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.54	1.00	(847)	4.00	0.85
초등학생	전 체	(403)	3.69	0.94	(265)	4.06	0.85
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.66	1.06	(61)	3.89	0.88
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.03	0.85	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.44	0.89	(102)	4.18	0.83
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.80	0.88	(99)	4.05	0.86
중학생	전 체	(485)	3.30	1.03	(348)	3.99	0.85
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.12	1.05	(195)	3.80	0.87
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	1.00	(4)	4.00	0.82
	사회정서 역량 개발	(112)	3.48	0.96	(119)	4.25	0.74
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.75	0.86	(30)	4.27	0.78
고등학생	전 체	(196)	3.86	0.88	(165)	3.94	0.85
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.81	0.89	(58)	3.91	0.96
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.71	(10)	4.40	0.70
	사회정서 역량 개발	(101)	3.83	0.87	(92)	3.90	0.76
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	0.00	(5)	3.80	1.10
고등학생 이상	전 체	(20)	3.75	0.58	(19)	4.26	0.73
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.80	0.56	(15)	4.27	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.25	0.96
무응답	전 체	(17)	3.35	1.22	(50)	3.73	0.91
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.73	1.19	(43)	3.67	0.93
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.60	1.14	(5)	4.00	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

문 나는 집단에서 다른 사람들과 함께 긍정적으로 일한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.61점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.06점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-43] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,121)	3.61	1.00	(847)	4.06	0.86
초등학생						
전 체	(403)	3.79	0.92	(265)	4.20	0.80
학교 연계 청소년활동	(93)	3.73	1.03	(61)	3.82	0.95
청소년 젠더프로그램	(38)	3.89	0.89	(3)	4.33	0.58
사회정서 역량 개발	(116)	3.59	0.88	(102)	4.31	0.76
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(156)	3.95	0.87	(99)	4.30	0.69
중학생						
전 체	(485)	3.35	1.05	(348)	4.01	0.89
학교 연계 청소년활동	(298)	3.10	1.09	(195)	3.77	0.90
청소년 젠더프로그램	(7)	3.86	0.69	(4)	3.50	1.73
사회정서 역량 개발	(112)	3.64	0.94	(119)	4.31	0.77
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(68)	3.91	0.73	(30)	4.40	0.62
고등학생						
전 체	(196)	3.95	0.83	(165)	3.99	0.84
학교 연계 청소년활동	(77)	3.77	0.81	(58)	3.83	0.98
청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.71	(10)	4.30	0.67
사회정서 역량 개발	(101)	4.05	0.83	(92)	4.06	0.76
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(8)	4.50	0.71	(5)	4.20	0.45
고등학생 이상						
전 체	(20)	3.75	0.68	(19)	4.26	0.73
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(15)	3.80	0.68	(15)	4.20	0.77
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.50	0.58
무응답						
전 체	(17)	3.18	1.07	(50)	3.80	0.91
학교 연계 청소년활동	(11)	3.45	1.04	(43)	3.71	0.92
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.60	1.14	(5)	4.40	0.89
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.00	0.00

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 친구를 사귀고 유지하는 다른 방법들을 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.55점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.03점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 계층은 사전 조사와 사후 조사의 평균 점수가 같았으며, 초등학생, 중학생, 고등학생 이상 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-44] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.55	1.04	(847)	4.03	0.87
초등학생	전 체	(403)	3.73	0.95	(265)	4.12	0.85
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.60	1.00	(61)	3.89	1.05
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.08	0.97	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.56	0.91	(102)	4.25	0.78
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.84	0.92	(99)	4.13	0.78
중학생	전 체	(485)	3.29	1.07	(348)	4.03	0.88
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.03	1.08	(195)	3.82	0.90
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.86	0.90	(4)	3.25	1.26
	사회정서 역량 개발	(112)	3.59	0.85	(119)	4.30	0.76
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.85	0.99	(30)	4.37	0.67
고등학생	전 체	(196)	3.92	0.96	(165)	3.92	0.89
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.78	0.98	(58)	3.81	1.12
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.60	0.70	(10)	4.10	0.74
	사회정서 역량 개발	(101)	3.97	0.93	(92)	3.99	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.00	1.41	(5)	3.80	0.84
고등학생 이상	전 체	(20)	3.63	0.72	(19)	4.26	0.73
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.67	0.72	(15)	4.20	0.77
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.50	0.58
무응답	전 체	(17)	3.12	1.22	(50)	3.80	0.93
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.45	1.29	(43)	3.71	0.94
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.40	0.89	(5)	4.20	0.84
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

문 나는 집단들에서 효과적으로 일할 수 있는 다른 방법들을 찾는다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.45점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.97점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-45] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,121)	3.45	0.98	(847)	3.97	0.84
초등학생						
전 체	(403)	3.61	0.90	(265)	4.07	0.84
학교 연계 청소년활동	(93)	3.57	0.90	(61)	3.77	1.02
청소년 젠더프로그램	(38)	3.89	0.92	(3)	3.67	0.58
사회정서 역량 개발	(116)	3.41	0.85	(102)	4.11	0.82
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(156)	3.72	0.91	(99)	4.20	0.70
중학생						
전 체	(485)	3.19	1.02	(348)	3.94	0.83
학교 연계 청소년활동	(298)	2.99	1.06	(195)	3.73	0.80
청소년 젠더프로그램	(7)	3.57	0.98	(4)	3.25	1.50
사회정서 역량 개발	(112)	3.49	0.84	(119)	4.26	0.70
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(68)	3.55	0.91	(30)	4.07	0.98
고등학생						
전 체	(196)	3.78	0.85	(165)	3.97	0.86
학교 연계 청소년활동	(77)	3.75	0.88	(58)	3.98	0.98
청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(10)	3.80	0.42
사회정서 역량 개발	(101)	3.74	0.84	(92)	4.00	0.81
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(8)	4.50	0.71	(5)	3.80	0.84
고등학생 이상						
전 체	(20)	3.56	0.63	(19)	4.11	0.74
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(15)	3.60	0.63	(15)	4.07	0.70
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.25	0.96
무응답						
전 체	(17)	3.19	1.38	(50)	3.71	0.91
학교 연계 청소년활동	(11)	3.64	1.36	(43)	3.67	0.90
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	2.00	0.82	(5)	3.80	1.10
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 내 친구들 사이에 발생하는 문제들의 원인을 이해한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.53점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.98점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 이상 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-46] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.53	1.01	(847)	3.98	0.84
초등학생	전 체	(403)	3.68	0.98	(265)	4.10	0.84
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.69	1.09	(61)	3.88	0.95
	청소년 젠더프로그램	(38)	3.84	1.00	(3)	4.33	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.52	1.00	(102)	4.22	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.76	0.88	(99)	4.10	0.80
중학생	전 체	(485)	3.27	1.01	(348)	3.97	0.82
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.06	1.06	(195)	3.87	0.85
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.71	0.49	(4)	3.75	1.89
	사회정서 역량 개발	(112)	3.40	0.83	(119)	4.09	0.68
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.88	0.82	(30)	4.17	0.87
고등학생	전 체	(196)	3.90	0.88	(165)	3.86	0.87
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.96	0.92	(58)	3.69	1.10
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.67	(10)	4.20	0.63
	사회정서 역량 개발	(101)	3.77	0.85	(92)	3.93	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.67	0.58	(5)	4.20	0.45
고등학생 이상	전 체	(20)	3.63	0.50	(19)	4.17	0.62
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.67	0.49	(15)	4.07	0.62
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.50	0.58
무응답	전 체	(17)	3.24	1.15	(50)	3.78	0.82
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.55	1.21	(43)	3.79	0.84
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.60	0.89	(5)	3.80	0.84
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	3.50	0.71

문 나는 친구들 사이의 문제들을 긍정적으로 해결하도록 도울 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.54점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.02점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-47] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.54	1.02	(847)	4.02	0.87
초등학생	전 체	(403)	3.72	0.99	(265)	4.16	0.83
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.58	1.09	(61)	3.77	0.98
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.11	0.83	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.64	0.95	(102)	4.28	0.78
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.76	0.97	(99)	4.27	0.74
중학생	전 체	(485)	3.29	1.02	(348)	3.96	0.87
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.09	1.09	(195)	3.74	0.89
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.14	0.38	(4)	4.25	0.96
	사회정서 역량 개발	(112)	3.35	0.73	(119)	4.26	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.96	0.82	(30)	4.17	0.95
고등학생	전 체	(196)	3.89	0.89	(165)	3.94	0.90
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.82	0.92	(58)	3.78	1.03
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.50	0.53	(10)	4.20	0.79
	사회정서 역량 개발	(101)	3.86	0.89	(92)	4.01	0.80
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.33	0.58	(5)	4.20	0.84
고등학생 이상	전 체	(20)	3.50	0.82	(19)	4.22	0.65
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.53	0.83	(15)	4.14	0.66
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.50	0.58
무응답	전 체	(17)	3.18	1.24	(50)	3.80	0.91
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.55	1.29	(43)	3.81	0.89
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	2.40	0.89	(5)	3.40	1.14
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.50	0.71

4) 자기인식/관리조절 문항별 분석

문 나는 나의 행동에 책임이 있음을 이해한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.76점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.21점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-48] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.76	1.04	(847)	4.21	0.82
초등학생	전 체	(403)	3.97	0.92	(265)	4.26	0.81
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.87	1.02	(61)	4.00	0.98
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.13	0.91	(3)	4.00	0.00
	사회정서 역량 개발	(116)	3.78	0.89	(102)	4.41	0.67
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	4.12	0.85	(99)	4.25	0.81
중학생	전 체	(485)	3.41	1.07	(348)	4.19	0.82
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.14	1.09	(195)	4.10	0.86
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	0.58	(4)	3.50	1.73
	사회정서 역량 개발	(112)	3.65	0.93	(119)	4.36	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	4.13	0.77	(30)	4.20	0.81
고등학생	전 체	(196)	4.19	0.91	(165)	4.22	0.81
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.95	1.07	(58)	4.05	0.94
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.80	0.42	(10)	4.60	0.52
	사회정서 역량 개발	(101)	4.31	0.73	(92)	4.26	0.72
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.67	0.58	(5)	4.80	0.45
고등학생 이상	전 체	(20)	4.31	0.60	(19)	4.50	0.62
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	4.40	0.51	(15)	4.36	0.63
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	5.00	0.00
무응답	전 체	(17)	3.65	1.17	(50)	3.96	0.87
	학교 연계 청소년활동	(11)	4.00	0.89	(43)	3.95	0.85
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.00	1.58	(5)	4.20	1.10
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	3.50	0.71

문 나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.84점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.26점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-49] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(1,121)	3.84	1.09	(847)	4.26	0.82
초등학생						
전 체	(403)	4.18	0.96	(265)	4.33	0.78
학교 연계 청소년활동	(93)	3.93	1.04	(61)	4.05	0.97
청소년 젠더프로그램	(38)	4.47	0.69	(3)	4.00	1.00
사회정서 역량 개발	(116)	3.90	1.00	(102)	4.45	0.68
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(156)	4.46	0.85	(99)	4.36	0.72
중학생						
전 체	(485)	3.47	1.13	(348)	4.26	0.83
학교 연계 청소년활동	(298)	3.15	1.13	(195)	4.18	0.85
청소년 젠더프로그램	(7)	4.29	0.49	(4)	3.25	1.71
사회정서 역량 개발	(112)	3.83	0.91	(119)	4.38	0.75
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(68)	4.18	0.91	(30)	4.43	0.73
고등학생						
전 체	(196)	4.09	0.97	(165)	4.22	0.81
학교 연계 청소년활동	(77)	3.93	1.06	(58)	4.16	0.89
청소년 젠더프로그램	(10)	4.30	0.67	(10)	4.20	0.63
사회정서 역량 개발	(101)	4.18	0.90	(92)	4.25	0.78
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(8)	4.67	0.58	(5)	4.60	0.55
고등학생 이상						
전 체	(20)	4.06	0.77	(19)	4.33	0.84
학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(15)	4.13	0.74	(15)	4.21	0.89
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.75	0.50
무응답						
전 체	(17)	3.71	1.16	(50)	4.08	0.93
학교 연계 청소년활동	(11)	4.09	0.83	(43)	4.05	0.96
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(5)	3.20	1.48	(5)	4.60	0.55
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	2.00	-	(2)	3.50	0.71

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.58점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.10점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-50] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.58	1.03	(847)	4.10	0.82
초등학생	전 체	(403)	3.73	0.95	(265)	4.18	0.83
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.70	1.02	(61)	3.79	0.94
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.03	0.97	(3)	3.67	0.58
	사회정서 역량 개발	(116)	3.64	0.95	(102)	4.37	0.72
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.73	0.90	(99)	4.23	0.79
중학생	전 체	(485)	3.32	1.07	(348)	4.05	0.81
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.10	1.09	(195)	3.89	0.83
	청소년 젠더프로그램	(7)	4.00	0.58	(4)	3.50	1.00
	사회정서 역량 개발	(112)	3.54	0.97	(119)	4.27	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.90	0.87	(30)	4.33	0.76
고등학생	전 체	(196)	3.95	0.88	(165)	4.14	0.82
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.89	0.99	(58)	4.17	0.86
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.40	0.52	(10)	4.20	0.79
	사회정서 역량 개발	(101)	3.93	0.81	(92)	4.15	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	4.33	0.58	(5)	3.50	1.00
고등학생 이상	전 체	(20)	3.88	0.50	(19)	4.28	0.67
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.93	0.46	(15)	4.29	0.61
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.25	0.96
무응답	전 체	(17)	3.47	1.18	(50)	3.84	0.83
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.73	1.01	(43)	3.76	0.82
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.00	1.58	(5)	4.60	0.55
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	3.50	0.71

문 나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.59점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.06점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 교급별, 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-51] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(1,121)	3.59	1.08	(847)	4.06	0.93
초등학생	전 체	(403)	3.82	1.00	(265)	4.15	0.91
	학교 연계 청소년활동	(93)	3.86	0.97	(61)	3.86	1.16
	청소년 젠더프로그램	(38)	4.24	0.88	(3)	3.67	1.15
	사회정서 역량 개발	(116)	3.66	1.07	(102)	4.45	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(156)	3.83	0.96	(99)	4.02	0.86
중학생	전 체	(485)	3.31	1.11	(348)	4.02	0.94
	학교 연계 청소년활동	(298)	3.15	1.13	(195)	3.92	0.95
	청소년 젠더프로그램	(7)	3.43	1.27	(4)	2.75	1.50
	사회정서 역량 개발	(112)	3.58	0.95	(119)	4.18	0.89
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(68)	3.59	1.08	(30)	4.23	0.90
고등학생	전 체	(196)	3.78	1.04	(165)	3.97	0.96
	학교 연계 청소년활동	(77)	3.82	1.05	(58)	3.91	0.96
	청소년 젠더프로그램	(10)	4.20	0.63	(10)	4.10	0.74
	사회정서 역량 개발	(101)	3.73	1.03	(92)	4.04	0.97
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(8)	3.00	2.00	(5)	3.40	1.14
고등학생 이상	전 체	(20)	3.88	0.72	(19)	4.33	0.84
	학교 연계 청소년활동	(1)	3.00	-	-	-	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(15)	3.93	0.70	(15)	4.29	0.91
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(4)	-	-	(4)	4.50	0.58
무응답	전 체	(17)	3.53	1.37	(50)	3.98	0.90
	학교 연계 청소년활동	(11)	3.64	1.36	(43)	3.90	0.91
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(5)	3.40	1.67	(5)	4.60	0.55
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	3.00	-	(2)	4.00	1.41

6. 진로개발

1) 진로개발 종합

- 진로개발 역량의 사전·사후 효과성 점수를 살펴보면 전 영역에서 사후 효과성 결과가 높게 나타났으며, 일부 영역에서 그 차이가 통계적으로 유의($p<0.05$)한 것으로 나타남

[표 2-52] 진로개발 문항별 비교

문 항	시기	평균	표준 편차	t	유의 확률 (p)	평균 차이	차이의 95% 신뢰구간	
							하한	상한
나는 내가 무엇을 좋아하는지 알고 있다.	사전	3.96	0.97	-0.94	0.35	-0.04	-0.14	0.05
	사후	4.00	0.96					
나는 내가 무엇을 잘하는지 알고 있다.	사전	3.55	1.10	-5.61	0.00	-0.29	-0.39	-0.19
	사후	3.84	1.05					
나는 미래에 새로운 직업이 생겨날 수 있음을 안다.	사전	4.00	0.95	-3.86	0.00	-0.17	-0.26	-0.09
	사후	4.17	0.90					
나는 직업인에게 도덕성이 중요하다고 생각한다.	사전	4.07	0.87	-2.39	0.02	-0.10	-0.18	-0.02
	사후	4.17	0.85					
나는 개별 직업에 대한 우리 사회의 고정관념을 극복해야 한다고 생각한다.	사전	4.05	0.84	-2.00	0.05	-0.08	-0.16	0.00
	사후	4.13	0.86					
나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.	사전	3.49	0.90	-5.93	0.00	-0.27	-0.36	-0.18
	사후	3.76	0.98					
나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	사전	3.60	0.95	-5.25	0.00	-0.24	-0.33	-0.15
	사후	3.84	0.96					
나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.	사전	3.56	1.00	-5.61	0.00	-0.27	-0.37	-0.18
	사후	3.83	0.99					
나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.	사전	3.44	1.02	-7.05	0.00	-0.34	-0.44	-0.25
	사후	3.79	0.99					
나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 진로체험을 하고 있다.	사전	3.06	1.07	-9.77	0.00	-0.52	-0.63	-0.42
	사후	3.58	1.13					
나는 진로나 직업에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.	사전	2.71	1.10	-9.47	0.00	-0.55	-0.66	-0.44
	사후	3.26	1.27					
나는 나의 꿈을 이루기 위해 여러 가지(주변 환경 흥미 적성 가치관 등)를 생각할 수 있다.	사전	3.74	0.90	-4.30	0.00	-0.19	-0.28	-0.11
	사후	3.94	0.92					
나는 하나의 진로만 생각하지 않고 다양한 진로를 찾고 싶다.	사전	3.76	0.95	-3.14	0.00	-0.15	-0.24	-0.06
	사후	3.91	0.96					
나는 직업세계가 변할 수 있음을 고려하면서 진로를 탐색한다.	사전	3.46	0.97	-6.76	0.00	-0.34	-0.44	-0.24
	사후	3.79	1.04					
나는 내 꿈을 이루기 위해 무엇을 해야 할지를 알고 있다.	사전	3.71	0.98	-4.64	0.00	-0.22	-0.32	-0.13
	사후	3.93	0.95					
나는 부모님이나 선생님의 뜻보다 나의 뜻으로 진로를 선택할 것이다.	사전	4.06	0.97	-2.14	0.03	-0.10	-0.19	-0.01
	사후	4.17	0.92					
나는 나의 꿈을 다른 사람들에게 이야기할 수 있다.	사전	3.78	1.07	-3.72	0.00	-0.19	-0.29	-0.09
	사후	3.97	0.99					
나는 내가 원하는 진로와 관련된 학교에 진학하려고 준비하고 있다.	사전	3.17	1.17	-6.81	0.00	-0.40	-0.52	-0.28
	사후	3.57	1.20					

*** : $p<0.001$, ** : $p<0.01$, * : $p<0.05$

2) 진로이해 문항별 분석

문 나는 내가 무엇을 좋아하는지 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.96점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.00점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생 계층은 사전 조사와 사후조사의 평균점수가 같으며, 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 조사 점수가 낮음. 반면, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-53] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.96	0.97	(829)	4.00	0.96
초등학생	전 체	(378)	4.04	0.99	(300)	4.04	0.96
	학교 연계 청소년활동	(286)	4.07	0.99	(262)	3.97	0.98
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	4.33	1.00	(7)	4.86	0.38
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.87	0.94	(31)	4.45	0.62
중학생	전 체	(372)	3.91	0.96	(408)	3.98	0.96
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.89	0.99	(334)	3.98	0.98
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.81	1.02	(33)	3.97	0.66
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	4.02	0.86	(41)	4.00	1.02
고등학생	전 체	(97)	3.84	0.96	(55)	4.00	0.94
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.93	0.98	(23)	4.30	0.70
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.72	0.94	(23)	3.70	1.06
고등학생 이상	전 체	(28)	3.96	1.07	(17)	3.82	1.07
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.00	0.00	(2)	2.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	5.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.92	1.12	(14)	3.93	1.00
무응답	전 체	(45)	4.00	0.95	(49)	4.04	0.93
	학교 연계 청소년활동	(44)	4.00	0.95	(48)	4.02	0.93
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	5.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 내가 무엇을 잘하는지 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.55점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-54] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.55	1.10	(829)	3.84	1.05
초등학생	전 체	(378)	3.63	1.12	(300)	3.82	1.10
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.64	1.14	(262)	3.72	1.11
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.67	1.12	(7)	4.29	1.11
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.56	1.07	(31)	4.58	0.62
중학생	전 체	(372)	3.48	1.08	(408)	3.81	1.03
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.44	1.11	(334)	3.77	1.05
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.56	0.94	(33)	4.03	0.80
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.55	1.05	(41)	3.98	0.99
고등학생	전 체	(97)	3.51	1.09	(55)	4.00	0.94
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.63	1.18	(23)	4.26	0.69
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.36	0.96	(23)	3.74	1.10
고등학생 이상	전 체	(28)	3.64	1.06	(17)	4.12	0.93
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.00	0.00	(2)	3.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	5.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.56	1.08	(14)	4.14	0.95
무응답	전 체	(45)	3.52	1.15	(49)	3.98	0.97
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.52	1.15	(48)	3.96	0.97
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	5.00	-

문 나는 미래에 새로운 직업이 생겨날 수 있음을 안다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 4.00점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.17점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-55] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	4.00	0.95	(829)	4.17	0.90
초등학생	전 체	(378)	4.03	0.97	(300)	4.13	0.98
	학교 연계 청소년활동	(286)	4.08	0.94	(262)	4.05	1.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.78	1.30	(7)	4.57	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.85	1.04	(31)	4.74	0.44
중학생	전 체	(372)	3.96	0.96	(408)	4.20	0.85
	학교 연계 청소년활동	(245)	4.02	0.96	(334)	4.16	0.87
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.62	0.86	(33)	4.32	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.94	0.98	(41)	4.46	0.71
고등학생	전 체	(97)	4.01	0.89	(55)	4.28	0.83
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.93	0.90	(23)	4.35	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	4.10	0.88	(23)	4.22	0.95
고등학생 이상	전 체	(28)	4.11	0.69	(17)	3.50	0.71
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.50	0.71	(2)	4.53	0.72
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.12	0.67	(14)	4.64	0.63
무응답	전 체	(45)	3.95	1.05	(49)	3.96	0.93
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.95	1.05	(48)	3.96	0.94
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 직업인에게 도덕성이 중요하다고 생각한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 4.07점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.17점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초 등학생, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-56] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	4.07	0.87	(829)	4.17	0.85
초등학생	전 체	(378)	4.03	0.87	(300)	4.10	0.90
	학교 연계 청소년활동	(286)	4.06	0.87	(262)	4.02	0.91
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	4.22	0.97	(7)	4.57	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.87	0.84	(31)	4.68	0.48
중학생	전 체	(372)	4.03	0.88	(408)	4.20	0.82
	학교 연계 청소년활동	(245)	4.04	0.90	(334)	4.17	0.84
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.78	0.96	(33)	4.39	0.72
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	4.11	0.78	(41)	4.32	0.72
고등학생	전 체	(97)	4.24	0.75	(55)	4.39	0.78
	학교 연계 청소년활동	(46)	4.18	0.75	(23)	4.28	0.75
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	4.31	0.77	(23)	4.17	0.72
고등학생 이상	전 체	(28)	4.57	0.63	(17)	4.47	0.80
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.50	0.71	(2)	3.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.60	0.65	(14)	4.57	0.76
무응답	전 체	(45)	4.07	0.99	(49)	4.08	0.91
	학교 연계 청소년활동	(44)	4.07	0.99	(48)	4.08	0.92
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

문 나는 개별 직업에 대한 우리 사회의 고정관념을 극복해야 한다고 생각한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 4.05점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.13점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-57] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	4.05	0.84	(829)	4.13	0.86
초등학생	전 체	(378)	4.01	0.83	(300)	4.07	0.89
	학교 연계 청소년활동	(286)	4.02	0.83	(262)	4.02	0.91
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	4.00	0.87	(7)	4.00	1.00
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.97	0.86	(31)	4.48	0.57
중학생	전 체	(372)	4.06	0.84	(408)	4.17	0.84
	학교 연계 청소년활동	(245)	4.06	0.85	(334)	4.18	0.86
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.92	0.83	(33)	4.13	0.72
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	4.13	0.83	(41)	4.10	0.77
고등학생	전 체	(97)	4.12	0.81	(55)	4.39	0.65
	학교 연계 청소년활동	(46)	4.04	0.87	(23)	4.48	0.73
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	4.21	0.73	(23)	4.30	0.56
고등학생 이상	전 체	(28)	4.43	0.69	(17)	4.35	0.70
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.00	1.41	(2)	3.00	0.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.48	0.65	(14)	4.57	0.51
무응답	전 체	(45)	3.86	1.04	(49)	3.92	1.00
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.86	1.04	(48)	3.92	1.01
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

3) 진로탐색 문항별 분석

- 문

나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.
- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.49점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.76점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
 - 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-58] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.49	0.90	(829)	3.76	0.98
초등학생	전 체	(378)	3.51	0.95	(300)	3.74	1.00
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.52	0.95	(262)	3.62	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.67	1.12	(7)	4.00	0.82
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.41	0.95	(31)	4.61	0.62
중학생	전 체	(372)	3.46	0.87	(408)	3.80	0.98
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.40	0.88	(334)	3.73	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.41	0.69	(33)	4.03	0.71
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.65	0.90	(41)	4.15	0.91
고등학생	전 체	(97)	3.60	0.82	(55)	3.80	0.91
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.63	0.88	(23)	4.00	1.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.56	0.75	(23)	3.61	0.78
고등학생 이상	전 체	(28)	3.54	1.00	(17)	3.88	0.86
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.00	1.41	(2)	3.00	0.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.52	1.00	(14)	3.93	0.83
무응답	전 체	(45)	3.47	0.85	(49)	3.59	1.00
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.47	0.85	(48)	3.56	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	5.00	-

문 나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.60점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.84점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-59] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(920)	3.60	0.95	(829)	3.84	0.96
초등학교						
전 체	(378)	3.57	1.01	(300)	3.82	0.97
학교 연계 청소년활동	(286)	3.56	0.99	(262)	3.72	0.97
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(9)	4.00	1.22	(7)	4.14	0.90
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(83)	3.55	1.04	(31)	4.58	0.56
중학교						
전 체	(372)	3.58	0.93	(408)	3.88	0.94
학교 연계 청소년활동	(245)	3.60	0.97	(334)	3.86	0.94
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(39)	3.49	0.80	(33)	3.94	0.81
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(88)	3.58	0.88	(41)	4.02	0.99
고등학교						
전 체	(97)	3.70	0.85	(55)	3.89	0.97
학교 연계 청소년활동	(46)	3.70	0.79	(23)	4.26	0.81
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(39)	3.69	0.92	(23)	3.52	0.99
고등학교 이상						
전 체	(28)	3.71	0.94	(17)	3.82	0.88
학교 연계 청소년활동	(2)	3.00	1.41	(2)	2.50	0.71
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(25)	3.76	0.93	(14)	4.00	0.78
무응답						
전 체	(45)	3.63	0.93	(49)	3.57	0.98
학교 연계 청소년활동	(44)	3.63	0.93	(48)	3.56	0.99
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.56점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.83점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-60] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.56	1.00	(829)	3.83	0.99
초등학생	전 체	(378)	3.52	1.03	(300)	3.77	1.00
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.53	1.05	(262)	3.65	0.99
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.33	1.12	(7)	4.29	0.95
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.51	0.97	(31)	4.61	0.62
중학생	전 체	(372)	3.52	0.98	(408)	3.84	0.99
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.49	1.01	(334)	3.79	1.01
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.54	0.96	(33)	4.10	0.70
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.60	0.88	(41)	4.10	1.00
고등학생	전 체	(97)	3.81	0.96	(55)	4.13	0.83
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.80	0.89	(23)	4.39	0.72
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.82	1.05	(23)	3.87	0.87
고등학생 이상	전 체	(28)	4.00	0.77	(17)	4.24	0.90
	학교 연계 청소년활동	(2)	3.50	0.71	(2)	2.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.04	0.79	(14)	4.43	0.65
무응답	전 체	(45)	3.43	1.11	(49)	3.71	1.08
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.43	1.11	(48)	3.71	1.09
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

문 나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.44점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.79점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학교, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-61] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(920)	3.44	1.02	(829)	3.79	0.99
초등학교						
전 체	(378)	3.35	1.09	(300)	3.70	1.03
학교 연계 청소년활동	(286)	3.35	1.12	(262)	3.58	1.02
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(9)	3.44	1.01	(7)	4.29	0.76
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(83)	3.35	0.99	(31)	4.61	0.67
중학교						
전 체	(372)	3.44	0.97	(408)	3.83	0.97
학교 연계 청소년활동	(245)	3.42	1.00	(334)	3.78	0.97
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(39)	3.26	0.89	(33)	4.16	0.86
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(88)	3.56	0.90	(41)	4.02	0.96
고등학교						
전 체	(97)	3.82	0.92	(55)	4.07	0.85
학교 연계 청소년활동	(46)	3.80	0.99	(23)	4.17	0.98
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(39)	3.85	0.84	(23)	3.96	0.71
고등학교 이상						
전 체	(28)	3.46	0.88	(17)	3.94	0.90
학교 연계 청소년활동	(2)	3.00	1.41	(2)	2.50	0.71
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(25)	3.52	0.87	(14)	4.07	0.73
무응답						
전 체	(45)	3.47	0.98	(49)	3.61	1.00
학교 연계 청소년활동	(44)	3.47	0.98	(48)	3.58	0.99
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	5.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 진로체험을 하고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.06점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.58점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-62] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.06	1.07	(829)	3.58	1.13
초등학생	전 체	(378)	2.95	1.10	(300)	3.32	1.21
	학교 연계 청소년활동	(286)	2.89	1.09	(262)	3.15	1.17
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.22	1.30	(7)	4.29	0.95
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.13	1.09	(31)	4.55	0.72
중학생	전 체	(372)	3.04	1.04	(408)	3.72	1.07
	학교 연계 청소년활동	(245)	2.88	1.02	(334)	3.63	1.07
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.46	0.87	(33)	4.10	0.87
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.32	1.05	(41)	4.17	1.02
고등학생	전 체	(97)	3.48	0.94	(55)	3.87	1.00
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.44	0.92	(23)	4.00	1.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.51	0.97	(23)	3.74	1.01
고등학생 이상	전 체	(28)	3.36	0.99	(17)	4.00	0.94
	학교 연계 청소년활동	(2)	2.50	0.71	(2)	2.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.44	1.00	(14)	4.14	0.77
무응답	전 체	(45)	3.09	1.19	(49)	3.61	1.08
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.09	1.19	(48)	3.60	1.09
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

문 나는 진로나 직업에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 2.71점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.26점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-63] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	2.71	1.10	(829)	3.26	1.27
초등학생	전 체	(378)	2.43	1.07	(300)	2.94	1.34
	학교 연계 청소년활동	(286)	2.34	1.05	(262)	2.74	1.27
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.00	1.22	(7)	3.57	1.27
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	2.73	1.11	(31)	4.55	0.77
중학생	전 체	(372)	2.79	1.06	(408)	3.43	1.22
	학교 연계 청소년활동	(245)	2.70	1.06	(334)	3.33	1.23
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.16	0.96	(33)	3.77	1.02
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	2.90	1.06	(41)	3.98	1.13
고등학생	전 체	(97)	3.40	0.91	(55)	3.83	1.08
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.38	0.86	(23)	3.96	1.07
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.44	0.97	(23)	3.70	1.11
고등학생 이상	전 체	(28)	3.14	1.21	(17)	3.56	0.81
	학교 연계 청소년활동	(2)	3.00	1.41	(2)	3.00	-
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	2.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.20	1.22	(14)	3.50	0.76
무응답	전 체	(45)	2.79	1.19	(49)	3.18	1.11
	학교 연계 청소년활동	(44)	2.79	1.19	(48)	3.17	1.12
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

4) 진로계획 문항별 분석

문 나는 나의 꿈을 이루기 위해 여러 가지(주변 환경, 흥미, 적성, 가치관 등)를 생각할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.74점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.94점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-64] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.74	0.90	(829)	3.94	0.92
초등학생	전 체	(378)	3.71	0.93	(300)	3.86	0.96
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.71	0.92	(262)	3.77	0.96
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.89	1.05	(7)	3.71	0.49
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.69	0.95	(31)	4.65	0.61
중학생	전 체	(372)	3.73	0.89	(408)	4.02	0.87
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.64	0.89	(334)	3.97	0.91
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.62	1.06	(33)	4.16	0.69
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.93	0.78	(41)	4.29	0.64
고등학생	전 체	(97)	3.94	0.75	(55)	3.96	0.89
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.89	0.78	(23)	4.22	0.74
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	4.00	0.73	(23)	3.70	0.97
고등학생 이상	전 체	(28)	3.93	0.77	(17)	4.18	0.95
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.00	0.00	(2)	3.00	0.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	4.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.92	0.81	(14)	4.36	0.93
무응답	전 체	(45)	3.59	0.98	(49)	3.69	1.06
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.59	0.98	(48)	3.70	1.06
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	3.00	-

문 나는 하나의 진로만 생각하지 않고 다양한 진로를 찾고 싶다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.76점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.91점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학교, 중학생, 고등학교, 고등학교 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-65] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(920)	3.76	0.95	(829)	3.91	0.96
초등학교						
전 체	(378)	3.76	0.98	(300)	3.82	1.05
학교 연계 청소년활동	(286)	3.76	1.01	(262)	3.70	1.06
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(9)	3.67	0.87	(7)	4.14	0.90
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(83)	3.77	0.87	(31)	4.68	0.48
중학생						
전 체	(372)	3.70	0.91	(408)	4.00	0.90
학교 연계 청소년활동	(245)	3.59	0.96	(334)	3.98	0.91
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(39)	3.78	0.85	(33)	4.16	0.64
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(88)	3.86	0.82	(41)	4.12	0.93
고등학교						
전 체	(97)	3.88	0.90	(55)	4.02	0.80
학교 연계 청소년활동	(46)	3.80	0.92	(23)	4.30	0.76
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(39)	3.97	0.87	(23)	3.74	0.75
고등학교 이상						
전 체	(28)	4.07	0.86	(17)	4.18	0.73
학교 연계 청소년활동	(2)	4.50	0.71	(2)	3.50	0.71
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(25)	4.08	0.86	(14)	4.21	0.70
무응답						
전 체	(45)	3.81	1.05	(49)	3.52	1.01
학교 연계 청소년활동	(44)	3.81	1.05	(48)	3.53	1.02
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	3.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 직업세계가 변할 수 있음을 고려하면서 진로를 탐색한다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.46점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.79점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초
등학생, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가
높게 조사됨

[표 2-66] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.46	0.97	(829)	3.79	1.04
초등학생	전 체	(378)	3.39	1.00	(300)	3.70	1.13
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.41	0.98	(262)	3.58	1.12
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.78	1.09	(7)	3.86	0.90
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.28	1.07	(31)	4.71	0.69
중학생	전 체	(372)	3.45	0.96	(408)	3.88	0.99
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.35	0.98	(334)	3.82	1.00
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.43	0.93	(33)	4.16	0.93
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.64	0.91	(41)	4.15	0.88
고등학생	전 체	(97)	3.72	0.79	(55)	4.07	0.85
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.57	0.82	(23)	4.09	0.90
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.90	0.72	(23)	4.04	0.82
고등학생 이상	전 체	(28)	3.79	0.83	(17)	3.71	0.77
	학교 연계 청소년활동	(2)	4.50	0.71	(2)	3.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.76	0.83	(14)	3.64	0.74
무응답	전 체	(45)	3.32	1.03	(49)	3.46	1.07
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.32	1.03	(48)	3.45	1.08
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

문 나는 내 꿈을 이루기 위해 무엇을 해야 할지를 알고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.71점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.93점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-67] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.71	0.98	(829)	3.93	0.95
초등학생	전 체	(378)	3.68	1.01	(300)	3.97	0.95
	학교 연계 청소년활동	(286)	3.71	1.01	(262)	3.86	0.95
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	4.00	1.32	(7)	4.43	0.79
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.55	0.95	(31)	4.77	0.50
중학생	전 체	(372)	3.69	0.96	(408)	3.93	0.93
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.62	0.98	(334)	3.86	0.96
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.70	1.05	(33)	4.23	0.67
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.83	0.89	(41)	4.29	0.78
고등학생	전 체	(97)	3.86	0.84	(55)	3.89	1.04
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.91	0.76	(23)	4.22	0.74
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.79	0.92	(23)	3.57	1.20
고등학생 이상	전 체	(28)	4.04	0.65	(17)	4.06	0.83
	학교 연계 청소년활동	(2)	5.00	-	(2)	2.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.00	0.65	(14)	4.21	0.58
무응답	전 체	(45)	3.44	1.21	(49)	3.69	1.07
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.44	1.21	(48)	3.68	1.09
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 부모님이나 선생님의 뜻보다 나의 뜻으로 진로를 선택할 것이다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 4.06점이고, 사후 조사 평균 점수는 4.17점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 초등학생, 중학생, 고등학생, 고등학생 이상 계층에서 모두 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높음

[표 2-68] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	4.06	0.97	(829)	4.17	0.92
초등학생	전 체	(378)	4.07	0.94	(300)	4.16	0.93
	학교 연계 청소년활동	(286)	4.13	0.91	(262)	4.09	0.95
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	4.00	1.32	(7)	4.29	0.76
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.83	0.99	(31)	4.71	0.53
중학생	전 체	(372)	4.06	1.01	(408)	4.18	0.91
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.99	1.05	(334)	4.16	0.91
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.89	1.10	(33)	4.23	0.80
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	4.25	0.85	(41)	4.37	0.92
고등학생	전 체	(97)	4.05	0.88	(55)	4.33	0.73
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.93	0.84	(23)	4.26	0.75
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	4.18	0.91	(23)	4.39	0.72
고등학생 이상	전 체	(28)	4.30	0.91	(17)	4.59	0.62
	학교 연계 청소년활동	(2)	5.00	-	(2)	3.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	4.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	4.28	0.94	(14)	4.71	0.47
무응답	전 체	(45)	3.92	1.16	(49)	3.75	1.14
	학교 연계 청소년활동	(44)	3.92	1.16	(48)	3.72	1.14
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	5.00	-

문 나는 나의 꿈을 다른 사람들에게 이야기할 수 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.78점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.97점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초등학교, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 높게 조사됨

[표 2-69] 교급별 응답자 특성

구 분	사 전			사 후		
	사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체	(920)	3.78	1.07	(829)	3.97	0.99
초등학교						
전 체	(378)	3.78	1.11	(300)	3.97	0.98
학교 연계 청소년활동	(286)	3.79	1.12	(262)	3.87	0.99
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(9)	3.89	0.93	(7)	4.14	0.90
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(83)	3.75	1.08	(31)	4.77	0.43
중학생						
전 체	(372)	3.76	1.01	(408)	3.97	0.98
학교 연계 청소년활동	(245)	3.76	1.01	(334)	3.90	0.99
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(39)	3.38	1.16	(33)	4.19	0.91
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(88)	3.91	0.91	(41)	4.41	0.81
고등학생						
전 체	(97)	3.75	1.00	(55)	4.09	0.98
학교 연계 청소년활동	(46)	3.84	0.88	(23)	4.26	0.62
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(39)	3.64	1.14	(23)	3.91	1.24
고등학생 이상						
전 체	(28)	4.30	0.87	(17)	4.29	0.77
학교 연계 청소년활동	(2)	5.00	-	(2)	3.50	0.71
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	(1)	2.00	-	(1)	5.00	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(25)	4.36	0.76	(14)	4.36	0.74
무응답						
전 체	(45)	3.61	1.34	(49)	3.73	1.16
학교 연계 청소년활동	(44)	3.61	1.34	(48)	3.72	1.17
청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	4.00	-

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

문 나는 내가 원하는 진로와 관련된 학교에 진학하려고 준비하고 있다.

- 해당 문항의 사전 조사 평균 점수는 3.17점이고, 사후 조사 평균 점수는 3.57점으로 사후 조사가 더 높게 나타남
- 고등학생 이상 계층은 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가 낮았으며, 초
등학생, 중학생, 고등학생 계층에서 사전 조사 평균 점수 보다 사후 조사 평균 점수가
높게 조사됨

[표 2-70] 교급별 응답자 특성

구 분		사 전			사 후		
		사례 수	평균 (5점)	표준 편차	사례 수	평균 (5점)	표준 편차
전 체		(920)	3.17	1.17	(829)	3.57	1.20
초등학생	전 체	(378)	2.94	1.18	(300)	3.32	1.27
	학교 연계 청소년활동	(286)	2.90	1.20	(262)	3.14	1.23
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(9)	3.56	1.13	(7)	4.14	0.90
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(83)	3.04	1.09	(31)	4.68	0.70
중학생	전 체	(372)	3.29	1.09	(408)	3.71	1.12
	학교 연계 청소년활동	(245)	3.19	1.14	(334)	3.61	1.13
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(39)	3.46	0.90	(33)	4.13	1.02
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(88)	3.40	1.06	(41)	4.22	0.94
고등학생	전 체	(97)	3.60	1.18	(55)	3.89	1.16
	학교 연계 청소년활동	(46)	3.36	1.23	(23)	3.96	1.02
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(12)	-	-	(9)	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(39)	3.87	1.08	(23)	3.83	1.30
고등학생 이상	전 체	(28)	3.96	0.85	(17)	3.76	1.15
	학교 연계 청소년활동	(2)	5.00	-	(2)	2.50	0.71
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	(1)	3.00	-	(1)	5.00	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(25)	3.96	0.84	(14)	3.86	1.10
무응답	전 체	(45)	2.92	1.18	(49)	3.56	1.11
	학교 연계 청소년활동	(44)	2.92	1.18	(48)	3.57	1.12
	청소년 젠더프로그램	-	-	-	-	-	-
	사회정서 역량 개발	-	-	-	-	-	-
	청소년 유해환경 개선	-	-	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(1)	-	-	(1)	3.00	-

II 청소년프로그램 공모사업 만족도

1. 청소년프로그램 공모사업 인지도

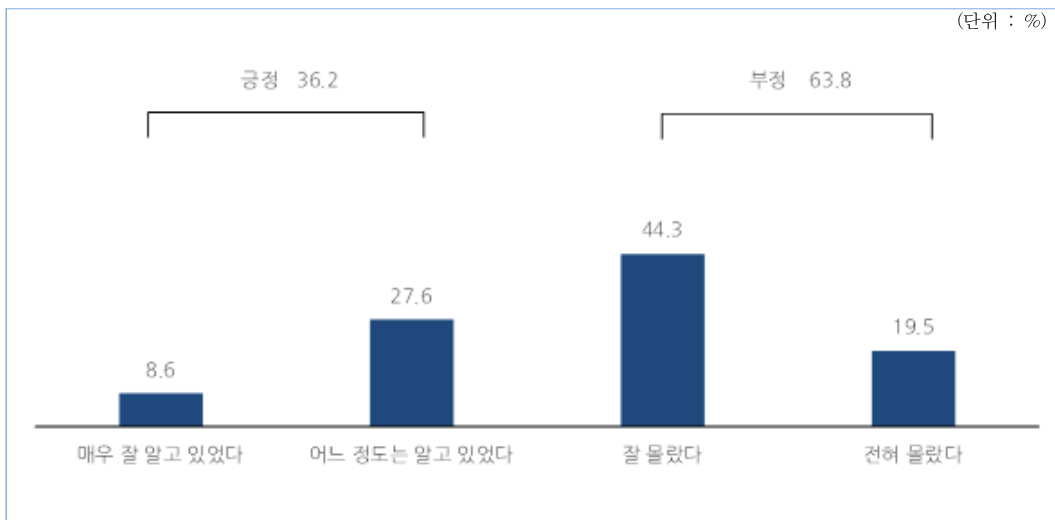
1) 참여 전 인지도

□ 전체 분석

- 청소년프로그램 공모사업의 참여 전 인지도는 응답자의 63.8%가 몰랐다고 부정적(잘 몰랐다+전혀 몰랐다)으로 응답을 했으며, 36.2%가 알았다고 긍정적(매우 잘 알고 있었다+어느 정도는 알고 있었다)으로 응답함
- 참여 전 인지도 평가점수는 56.3점(100점 만점 기준)으로 나타남

문

여러분은 이번 프로그램에 참여하기 이전에, 국가가 다양한 청소년활동 프로그램을 지원하는 「청소년 프로그램 공모사업」에 대해 들어보거나 알고 있었습니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-71] 참여 전 인지도

(단위: %, 점)

구 분		사례 수	① 매우 잘 알고 있었다	② 어느 정도는 알고 있었다	①+② 긍정	④ 잘 몰랐다	⑤ 전혀 몰랐다	④+⑤ 부정	평균 (100점)
전 체		(1,952)	8.6	27.6	36.2	44.3	19.5	63.8	56.3
성별	여자	(1,022)	6.8	27.5	34.3	47.3	18.3	65.6	55.7
	남자	(871)	10.9	27.8	38.7	40.6	20.7	61.3	57.2
	무응답	(59)	5.1	25.4	30.5	47.5	22.0	69.5	53.4
교급	초등학생	(261)	5.7	24.9	30.7	49.4	19.9	69.3	54.1
	중학생	(1,168)	5.7	25.5	31.3	47.1	21.7	68.8	53.8
	고등학생	(376)	20.7	34.3	55.1	33.5	11.2	44.7	66.2
	대학생	(56)	7.1	32.1	39.3	41.1	19.6	60.7	56.7
	학교 밖	(18)	-	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	50.0
	무응답	(73)	5.5	30.1	35.6	42.5	21.9	64.4	54.8
	무응답	(73)	5.5	30.1	35.6	42.5	21.9	64.4	54.8
참여 지역	서울	(769)	8.2	20.9	29.1	49.3	21.6	70.9	53.9
	부산	(55)	7.3	40.0	47.3	34.5	18.2	52.7	59.1
	대구	(52)	9.6	44.2	53.8	46.2	-	46.2	65.9
	인천	(60)	11.7	38.3	50.0	40.0	10.0	50.0	62.9
	광주	(27)	7.4	74.1	81.5	11.1	7.4	18.5	70.4
	대전	(1)	-	-	-	100.0	-	100.0	50.0
	울산	(13)	-	38.5	38.5	30.8	30.8	61.5	51.9
	경기	(396)	7.1	24.7	31.8	47.5	20.5	67.9	54.6
	강원	(20)	5.0	85.0	90.0	10.0	-	10.0	73.8
	충북	(10)	60.0	30.0	90.0	-	10.0	10.0	85.0
	충남	(208)	5.3	23.6	28.8	45.7	25.5	71.2	52.2
	전북	(65)	9.2	29.2	38.5	41.5	20.0	61.5	56.9
	전남	(89)	20.2	36.0	56.2	23.6	20.2	43.8	64.0
	경북	(10)	20.0	30.0	50.0	20.0	30.0	50.0	60.0
	경남	(119)	10.1	40.3	50.4	40.3	9.2	49.6	62.8
	무응답	(58)	5.2	25.9	31.0	48.3	20.7	69.0	53.9
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	6.3	20.5	26.8	48.8	24.3	73.1	52.2
	청소년 젠더프로그램	(55)	-	9.1	9.1	60.0	30.9	90.9	44.6
	사회정서 역량 개발	(342)	15.8	36.0	51.8	36.5	11.7	48.2	64.0
	청소년 유해환경 개선	(20)	5.0	25.0	30.0	55.0	15.0	70.0	55.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	9.4	38.0	47.4	38.5	14.1	52.6	60.7

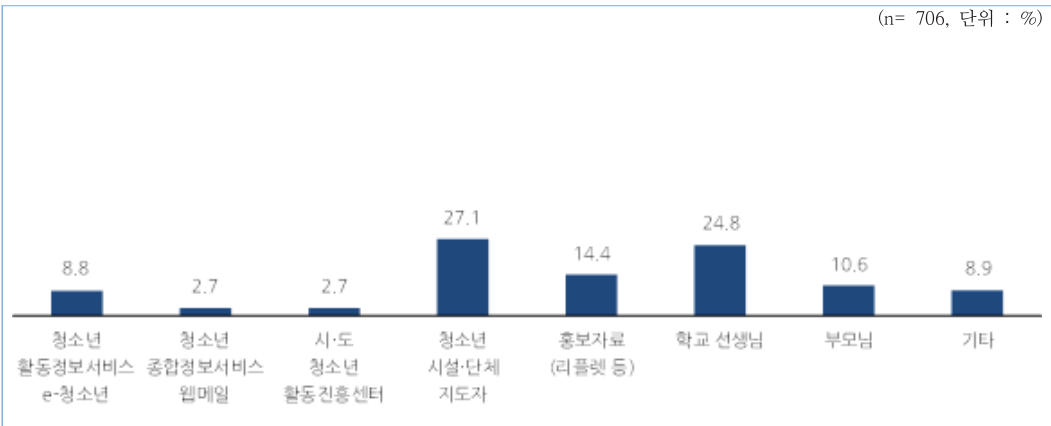
1-1) 참여 전 인지 경로

□ 전체 분석

- 청소년프로그램 공모사업을 알았다는 응답자(n=706)의 참여 전 인지 경로는 ‘청소년 시설·단체 지도자’가 27.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘학교 선생님’ 24.8%, ‘홍보자료(리플렛 등)’ 14.4%, ‘부모님’ 10.6% 등의 순으로 조사됨

문 청소년활동 프로그램 공모사업을 알고 있었다면, 어떠한 경로로 알게 되었습니까?

(n= 706, 단위 : %)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-72] 참여 전 인지 경로

(단위: %)

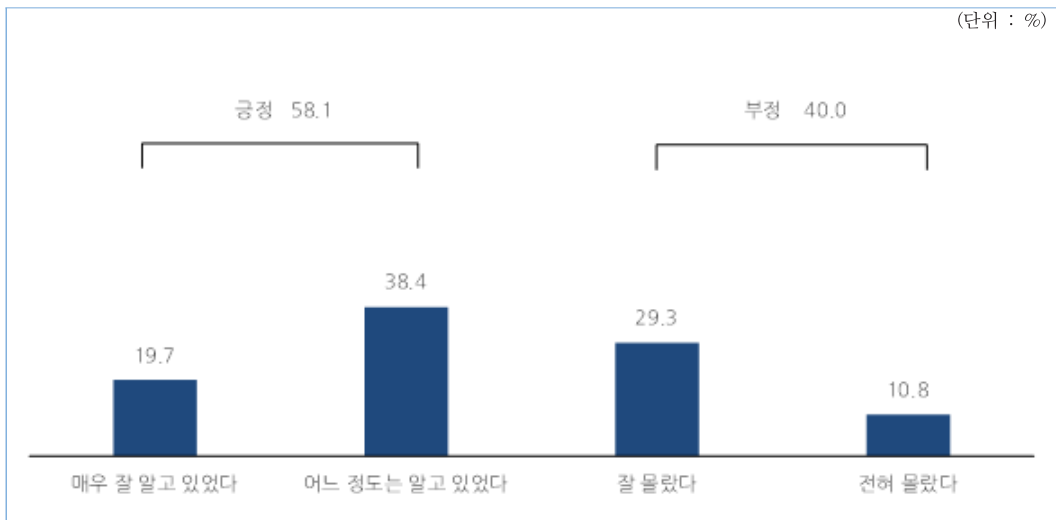
구 분		사례 수	청소년 활동 정보 서비스 e-청소년	청소년 종합 정보 서비스 웹메일	시·도 청소년 활동 진흥 센터	청소년 시설 단체 지도자	홍보 자료 (리플렛 등)	학교 선생님	부모님	기타
전 체		(706)	8.8	2.7	2.7	27.1	14.4	24.8	10.6	8.9
성별	여자	(351)	8.5	1.1	2.8	33.9	17.1	17.7	9.1	9.7
	남자	(337)	9.2	3.6	2.7	20.8	11.9	31.5	12.5	8.0
	무응답	(18)	5.6	16.7	-	11.1	11.1	38.9	5.6	11.1
교급	초등학생	(80)	12.5	2.5	3.8	12.5	16.3	8.8	28.8	15.0
	중학생	(365)	7.7	3.0	2.7	26.3	15.9	22.7	12.3	9.3
	고등학생	(207)	8.2	1.0	2.9	33.3	11.1	34.3	2.4	6.8
	대학생	(22)	18.2	4.5	-	54.5	13.6	4.5	4.5	-
	학교 밖	(6)	-	-	-	-	16.7	83.3	-	-
	무응답	(26)	11.5	11.5	-	15.4	15.4	30.8	3.8	11.5
참여 지역	서울	(224)	7.6	0.9	1.8	17.4	10.7	43.8	8.9	8.9
	부산	(26)	7.7	-	-	34.6	3.8	19.2	26.9	7.7
	대구	(28)	7.1	7.1	3.6	21.4	32.1	-	28.6	-
	인천	(30)	6.7	3.3	10.0	10.0	13.3	20.0	20.0	16.7
	광주	(22)	13.6	-	-	27.3	40.9	13.6	-	4.5
	대전	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	울산	(5)	-	-	-	60.0	-	20.0	20.0	-
	경기	(126)	9.5	2.4	4.0	27.0	18.3	20.6	5.6	12.7
	강원	(18)	5.6	-	-	83.3	-	5.6	-	5.6
	충북	(9)	-	-	-	77.8	11.1	11.1	-	-
	충남	(60)	15.0	-	3.3	28.3	15.0	23.3	3.3	11.7
	전북	(25)	12.0	-	8.0	32.0	28.0	8.0	-	12.0
	전남	(50)	10.0	-	-	42.0	14.0	14.0	14.0	6.0
	경북	(5)	40.0	-	-	-	-	40.0	20.0	-
	경남	(60)	5.0	13.3	3.3	35.0	10.0	3.3	25.0	5.0
	무응답	(18)	5.6	16.7	-	11.1	11.1	38.9	5.6	11.1
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(272)	9.2	1.8	2.2	13.2	11.4	42.6	7.0	12.5
	청소년 젠더프로그램	(5)	-	-	-	-	80.0	20.0	-	-
	사회정서 역량 개발	(177)	9.6	4.5	3.4	35.0	13.6	16.4	11.3	6.2
	청소년 유해환경 개선	(6)	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(246)	6.9	2.4	2.8	36.6	17.5	11.8	14.6	7.3

2) 국가지원 프로그램에 대한 인지도

□ 전체 분석

- 국가지원 프로그램에 대한 인지도는 응답자의 58.1%가 알았다고 긍정적(매우 잘 알고 있었다+어느 정도는 알고 있었다)으로 응답을 했으며, 40.0%가 몰랐다고 부정적(잘 몰랐다+전혀 몰랐다)으로 응답함
- 국가지원 프로그램에 대한 인지도 평가점수는 67.1점(100점 만점 기준)으로 나타남

문 여러분이 현재 참여한 프로그램이 국가에서 지원하는 프로그램이라는 것을 알고 있습니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-73] 국가지원 프로그램에 대한 인지도

(단위: %, 점)

구 분		사례 수	① 매우 잘 알고 있었다	② 어느 정도는 알고 있었다	①+② 긍정	④ 잘 몰랐다	⑤ 전혀 몰랐다	④+⑤ 부정	평균 (100점)
전 체		(1,952)	19.7	38.4	58.1	29.3	10.8	40.0	67.1
성별	여자	(1,022)	20.1	39.3	59.4	30.4	8.6	39.0	68.0
	남자	(871)	20.3	36.2	56.5	28.4	12.7	41.1	66.4
	무응답	(59)	3.4	55.9	59.3	22.0	18.6	40.7	61.0
교급	초등학생	(261)	22.6	34.5	57.1	22.2	9.6	31.8	69.7
	중학생	(1,168)	16.7	36.1	52.8	34.0	12.7	46.7	64.3
	고등학생	(376)	30.6	43.1	73.7	21.5	4.5	26.1	75.0
	대학생	(56)	16.1	55.4	71.4	16.1	12.5	28.6	68.8
	학교 밖	(18)	22.2	38.9	61.1	33.3	5.6	38.9	69.4
	무응답	(73)	2.7	52.1	54.8	27.4	16.4	43.8	60.4
참여 지역	서울	(769)	18.9	34.6	53.4	32.5	13.5	46.0	64.8
	부산	(55)	16.4	43.6	60.0	32.7	7.3	40.0	67.3
	대구	(52)	21.2	36.5	57.7	11.5	-	11.5	78.5
	인천	(60)	15.0	58.3	73.3	16.7	10.0	26.7	69.6
	광주	(27)	18.5	33.3	51.9	40.7	7.4	48.1	65.7
	대전	(1)	-	100.0	100.0	-	-	-	75.0
	울산	(13)	53.8	38.5	92.3	7.7	-	7.7	86.5
	경기	(396)	26.0	34.8	60.9	26.5	8.8	35.4	70.3
	강원	(20)	10.0	90.0	100.0	-	-	-	77.5
	충북	(10)	70.0	30.0	100.0	-	-	-	92.5
	충남	(208)	12.0	36.1	48.1	38.5	12.5	51.0	62.0
	전북	(65)	13.8	36.9	50.8	40.0	9.2	49.2	63.9
	전남	(89)	30.3	48.3	78.7	13.5	7.9	21.3	75.3
	경북	(10)	20.0	30.0	50.0	30.0	20.0	50.0	62.5
	경남	(119)	17.6	46.2	63.9	29.4	6.7	36.1	68.7
	무응답	(58)	3.4	55.2	58.6	24.1	17.2	41.4	61.2
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	16.8	33.3	50.1	34.4	14.8	49.2	63.1
	청소년 젠더프로그램	(55)	10.9	45.5	56.4	36.4	7.3	43.6	65.0
	사회정서 역량 개발	(342)	22.5	38.9	61.4	27.8	7.0	34.8	70.0
	청소년 유해환경 개선	(20)	25.0	40.0	65.0	15.0	20.0	35.0	67.5
	청소년 사회참여 활성화	(519)	24.1	47.4	71.5	19.8	5.4	25.2	73.3

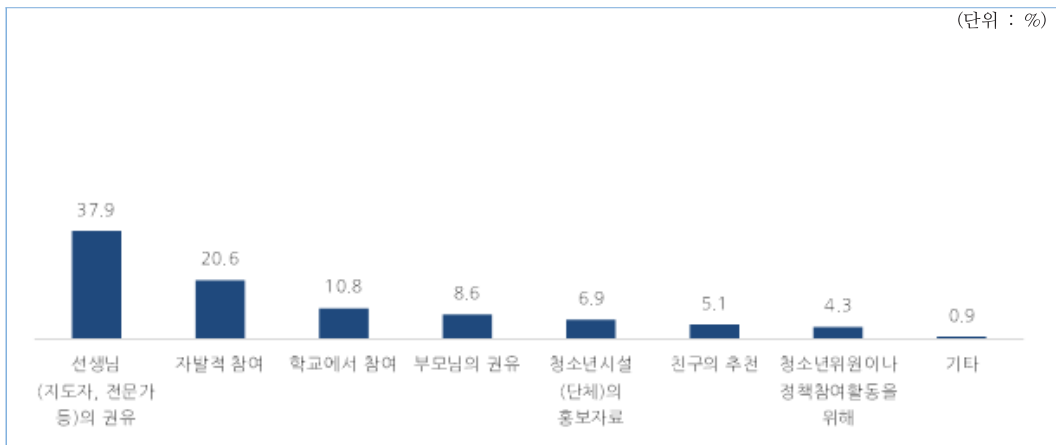
3) 참여 동기

□ 전체 분석

- 프로그램 참여 동기는 ‘선생님(지도자, 전문가 등)의 권유’가 37.9%로 가장 높게 나타났다으며, 다음으로 ‘자발적 참여’ 20.6%, ‘학교에서 참여’ 10.8%, ‘부모님의 권유’ 8.6%, ‘친구의 추천’ 5.1% 등의 순으로 조사됨

문 이번 프로그램에 어떤 동기로 참여하게 되었습니까?

(단위 : %)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-74] 참여 동기

(단위: %)

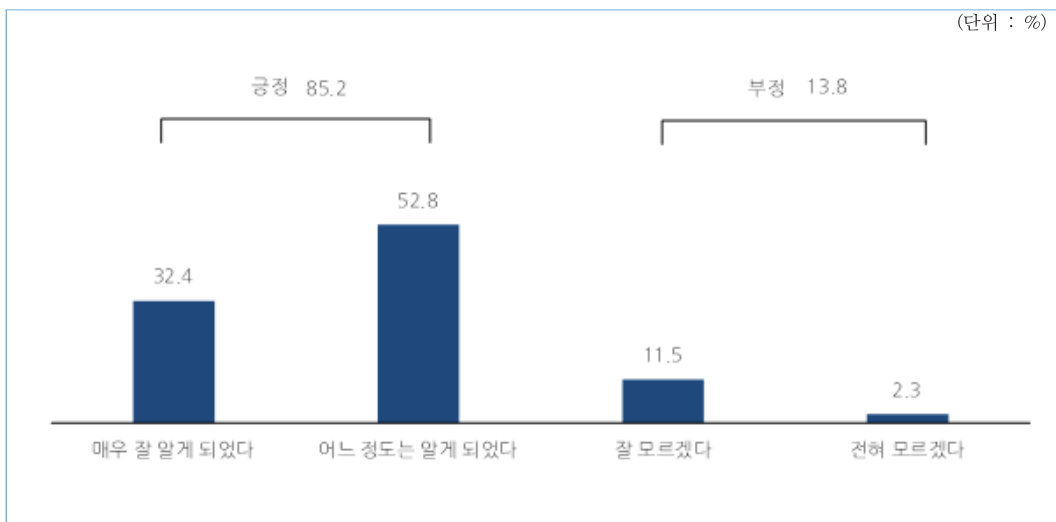
구 분		사례 수	선생님 (지도자, 전문가 등)의 권유	자발적 참여	학교 에서 참여	부모님 의 권유	청소년 시설 (단체) 의 홍보 자료	친구의 추천	청소년 위원 이나 정책 참여 활동을 위해	기타
전 체		(1,952)	37.9	20.6	10.8	8.6	6.9	5.1	4.3	0.9
성별	여자	(1,022)	36.8	21.6	10.0	8.7	8.0	7.3	4.8	0.9
	남자	(871)	41.4	20.8	12.4	9.0	6.0	2.8	3.9	1.0
	무응답	(59)	3.4	-	-	-	-	-	-	-
교급	초등학생	(261)	25.7	13.0	8.8	34.1	3.8	5.7	0.8	0.8
	중학생	(1,168)	42.6	18.2	15.4	6.2	6.5	4.3	4.3	0.9
	고등학생	(376)	39.6	28.7	1.6	1.6	10.6	7.2	8.2	1.6
	대학생	(56)	19.6	58.9	1.8	-	8.9	10.7	-	-
	학교 밖	(18)	55.6	27.8	-	-	11.1	5.6	-	-
	무응답	(73)	5.5	13.7	-	-	1.4	-	-	-
참여 지역	서울	(769)	45.5	22.6	15.2	4.4	4.9	2.7	2.1	0.5
	부산	(55)	32.7	10.9	1.8	25.5	20.0	1.8	-	5.5
	대구	(52)	3.8	11.5	-	59.6	11.5	11.5	-	-
	인천	(60)	16.7	15.0	-	25.0	13.3	20.0	8.3	-
	광주	(27)	40.7	33.3	-	3.7	11.1	7.4	-	3.7
	대전	(1)	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	울산	(13)	7.7	46.2	-	30.8	15.4	-	-	-
	경기	(396)	38.9	16.7	12.4	6.8	8.3	3.5	8.6	0.8
	강원	(20)	20.0	80.0	-	-	-	-	-	-
	충북	(10)	10.0	40.0	-	10.0	20.0	20.0	-	-
	충남	(208)	42.8	11.1	18.3	4.3	7.2	6.7	5.3	2.4
	전북	(65)	38.5	32.3	3.1	-	10.8	4.6	7.7	1.5
	전남	(89)	56.2	31.5	-	1.1	1.1	4.5	5.6	-
	경북	(10)	-	70.0	-	-	-	-	-	-
	경남	(119)	19.3	21.8	2.5	25.2	6.7	16.8	5.9	0.8
	무응답	(58)	1.7	-	-	-	-	-	-	-
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	48.7	15.3	20.4	2.9	3.4	1.0	3.0	0.8
	청소년 젠더프로그램	(55)	23.6	36.4	-	3.6	5.5	21.8	1.8	1.8
	사회정서 역량 개발	(342)	27.5	30.4	0.6	14.3	10.5	8.8	2.6	0.6
	청소년 유해환경 개선	(20)	35.0	35.0	-	-	15.0	5.0	-	-
	청소년 사회참여 활성화	(519)	25.0	22.4	0.2	16.8	11.0	8.9	8.3	1.3

4) 참여 후 인지도

□ 전체 분석

- 청소년프로그램 공모사업의 참여 후 인지도는 응답자의 85.2%가 알게되었다고 긍정적(매우 잘 알게 되었다+어느 정도는 알게 되었다)으로 응답을 했으며, 13.8%가 모르겠다고 부정적(잘 모르겠다+전혀 모르겠다)으로 응답함
- 참여 후 인지도 평가점수는 79.1점(100점 만점 기준)으로 나타남

문 이번 프로그램 참여를 통해, 청소년 프로그램 공모사업을 충분히 알게 되었습니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-75] 참여 후 인지도

(단위: %, 점)

구 분		사례 수	① 매우 잘 알게 되었다	② 어느 정도는 알게 되었다	①+② 긍정	④ 잘 모르 겠다	⑤ 전혀 모르 겠다	④+⑤ 부정	평균 (100점)
전 체		(1,952)	32.4	52.8	85.2	11.5	2.3	13.8	79.1
성별	여자	(1,022)	33.8	51.9	85.6	12.1	1.8	13.9	79.6
	남자	(871)	31.9	53.0	85.0	10.7	2.8	13.4	79.0
	무응답	(59)	16.9	64.4	81.4	13.6	5.1	18.6	73.3
교급	초등학생	(261)	24.9	59.0	83.9	8.8	1.5	10.3	78.5
	중학생	(1,168)	27.8	54.8	82.6	14.3	2.8	17.1	77.0
	고등학생	(376)	54.0	40.7	94.7	4.0	1.3	5.3	86.8
	대학생	(56)	37.5	48.2	85.7	14.3	-	14.3	80.8
	학교 밖	(18)	44.4	44.4	88.9	5.6	5.6	11.1	81.9
	무응답	(73)	15.1	65.8	80.8	15.1	2.7	17.8	73.6
참여 지역	서울	(769)	29.6	48.4	78.0	17.3	4.4	21.7	75.9
	부산	(55)	36.4	60.0	96.4	3.6	-	3.6	83.2
	대구	(52)	42.3	53.8	96.2	-	-	-	86.0
	인천	(60)	46.7	48.3	95.0	5.0	-	5.0	85.4
	광주	(27)	18.5	81.5	100.0	-	-	-	79.6
	대전	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
	울산	(13)	69.2	30.8	100.0	-	-	-	92.3
	경기	(396)	29.5	56.1	85.6	10.1	0.8	10.9	79.7
	강원	(20)	35.0	60.0	95.0	5.0	-	5.0	82.5
	충북	(10)	80.0	20.0	100.0	-	-	-	95.0
	충남	(208)	25.5	62.0	87.5	10.6	1.9	12.5	77.8
	전북	(65)	36.9	56.9	93.8	6.2	-	6.2	82.7
	전남	(89)	65.2	30.3	95.5	3.4	1.1	4.5	89.9
	경북	(10)	20.0	70.0	90.0	-	-	-	80.6
	경남	(119)	35.3	56.3	91.6	7.6	0.8	8.4	81.5
	무응답	(58)	15.5	67.2	82.8	13.8	3.4	17.2	73.7
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	25.6	54.5	80.1	16.3	3.3	19.7	75.6
	청소년 젠더프로그램	(55)	20.0	69.1	89.1	10.9	-	10.9	77.3
	사회정서 역량 개발	(342)	36.0	50.3	86.3	9.1	0.9	9.9	81.5
	청소년 유해환경 개선	(20)	55.0	45.0	100.0	-	-	-	88.8
	청소년 사회참여 활성화	(519)	43.9	49.5	93.4	4.2	1.5	5.8	84.2

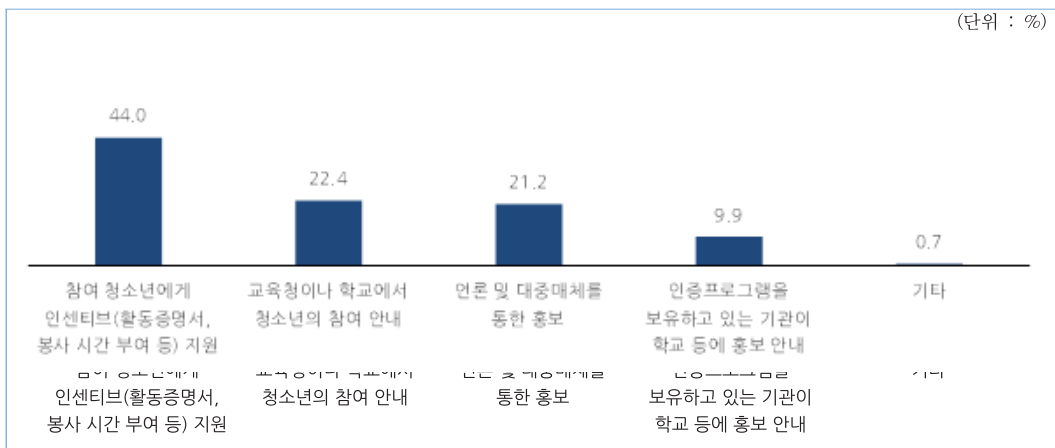
5) 프로그램 홍보방안

□ 전체 분석

- 프로그램 홍보방안으로 가장 좋은 방안으로는 ‘참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원’ 이 44.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘교육청이나 학교에서 청소년의 참여 안내’ 22.4%, ‘언론 및 대중매체를 통한 홍보’ 21.2% 등의 순으로 조사됨

문

청소년 프로그램 공모사업에 대해 보다 많은 청소년들이 알 수 있도록 하는데 가장 좋은 방안은 무엇이라고 생각하십니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-76] 프로그램 홍보방안

(단위: %)

구 분		사례 수	참여 청소년에게 인센티브 (활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원	교육청이나 학교에서 청소년의 참여 안내	언론 및 대중매체를 통한 홍보	인증 프로그램을 보유하고 있는 기관이 학교 등에 홍보 안내	기타
전 체		(1,952)	44.0	22.4	21.2	9.9	0.7
성별	여자	(1,022)	41.0	25.1	21.2	11.0	0.6
	남자	(871)	47.0	19.9	21.0	8.6	0.8
	무응답	(59)	50.8	11.9	23.7	11.9	-
교급	초등학생	(261)	37.5	24.5	13.0	17.2	1.9
	중학생	(1,168)	42.5	24.6	22.2	9.2	0.5
	고등학생	(376)	53.7	16.2	21.5	6.9	0.5
	대학생	(56)	37.5	26.8	26.8	5.4	-
	학교 밖	(18)	33.3	16.7	27.8	16.7	-
	무응답	(73)	47.9	9.6	27.4	12.3	-
참여 지역	서울	(769)	45.0	22.2	21.7	8.8	0.4
	부산	(55)	30.9	16.4	34.5	12.7	1.8
	대구	(52)	38.5	25.0	15.4	21.2	-
	인천	(60)	35.0	26.7	21.7	15.0	-
	광주	(27)	40.7	11.1	29.6	18.5	-
	대전	(1)	100.0	-	-	-	-
	울산	(13)	46.2	15.4	23.1	15.4	-
	경기	(396)	40.4	19.2	22.2	12.6	1.5
	강원	(20)	55.0	25.0	10.0	10.0	-
	충북	(10)	10.0	30.0	60.0	-	-
	충남	(208)	41.3	29.3	20.7	7.7	0.5
	전북	(65)	44.6	32.3	15.4	4.6	3.1
	전남	(89)	42.7	40.4	10.1	5.6	-
	경북	(10)	40.0	20.0	30.0	-	-
	경남	(119)	64.7	10.1	17.6	7.6	-
	무응답	(58)	51.7	12.1	24.1	12.1	-
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	44.4	22.9	20.5	9.9	1.0
	청소년 젠더프로그램	(55)	23.6	47.3	27.3	1.8	-
	사회정서 역량 개발	(342)	44.2	16.1	25.1	8.2	0.9
	청소년 유해환경 개선	(20)	35.0	20.0	20.0	25.0	-
	청소년 사회참여 활성화	(519)	45.5	22.9	19.5	11.4	-

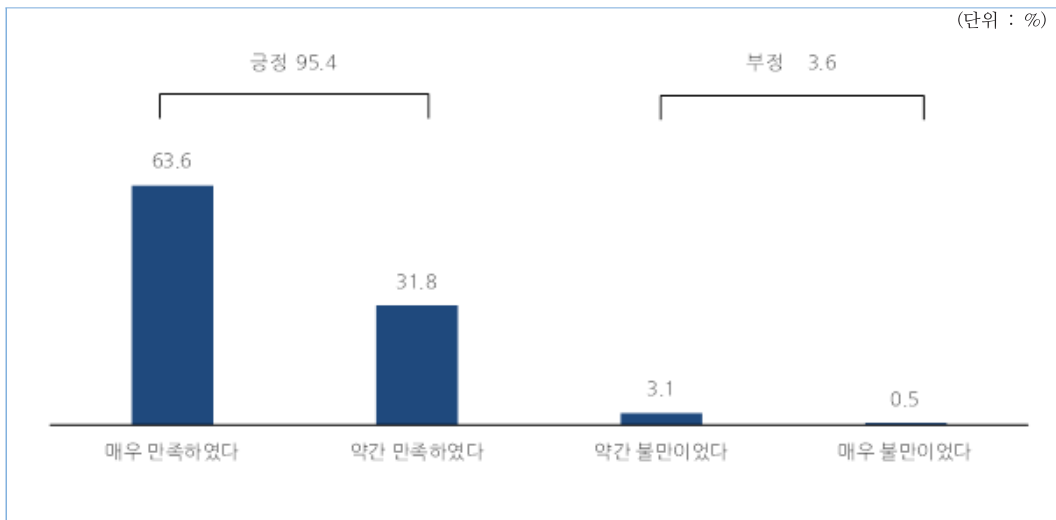
2. 청소년프로그램 공모사업 만족도

1) 종합적 만족도

□ 전체 분석

- 청소년 프로그램에 대한 종합적 만족도는 응답자의 95.24가 긍정적(매우 만족하였다+약간 만족하였다)으로, 3.6%가 부정적(약간 불만이였다+매우 불만이였다)으로 응답함
- 종합적 만족도 평가점수는 90.0점(100점 만점 기준)으로 나타남

문 이번에 참여한 프로그램에 대하여 종합적으로 어느 정도 만족하였나요?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-77] 전반적 만족도

(단위: %, 점)

구 분		사 례 수	① 매우 만족 하였다	② 약간 만족 하였다	①+② 만족	④ 약간 불만 이었다	⑤ 매우 불만 이었다	④+⑤ 불만	평균 (100점)
전 체		(1,952)	63.6	31.8	95.4	3.1	0.5	3.6	90.0
성별	여자	(1,022)	67.1	29.2	96.3	2.8	0.3	3.1	91.0
	남자	(871)	60.2	33.9	94.0	3.6	0.8	4.4	89.0
	무응답	(59)	52.5	47.5	100.0	-	-	-	88.1
교급	초등학생	(261)	58.2	34.9	93.1	2.3	-	2.3	89.7
	중학생	(1,168)	59.8	34.5	94.3	4.3	0.9	5.1	88.5
	고등학생	(376)	77.9	20.7	98.7	1.1	-	1.1	94.3
	대학생	(56)	73.2	26.8	100.0	-	-	-	93.3
	학교 밖	(18)	83.3	16.7	100.0	-	-	-	95.8
	무응답	(73)	56.2	42.5	98.6	-	-	-	89.2
참여 지역	서울	(769)	62.3	30.8	93.1	5.2	0.9	6.1	88.9
	부산	(55)	80.0	18.2	98.2	1.8	-	1.8	94.6
	대구	(52)	84.6	15.4	100.0	-	-	-	96.2
	인천	(60)	76.7	18.3	95.0	5.0	-	5.0	92.9
	광주	(27)	77.8	18.5	96.3	3.7	-	3.7	93.5
	대전	(1)	100.0	-	100.0	-	-	-	100.0
	울산	(13)	92.3	7.7	100.0	-	-	-	98.1
	경기	(396)	56.8	37.9	94.7	1.8	-	1.8	89.3
	강원	(20)	65.0	35.0	100.0	-	-	-	91.3
	충북	(10)	70.0	30.0	100.0	-	-	-	92.5
	충남	(208)	60.6	35.6	96.2	2.9	1.0	3.8	88.9
	전북	(65)	81.5	13.8	95.4	3.1	1.5	4.6	93.9
	전남	(89)	76.4	23.6	100.0	-	-	-	94.1
	경북	(10)	60.0	40.0	100.0	-	-	-	90.0
	경남	(119)	55.5	44.5	100.0	-	-	-	88.9
	무응답	(58)	51.7	48.3	100.0	-	-	-	87.9
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	55.8	37.6	93.4	5.1	0.9	6.0	87.3
	청소년 젠더프로그램	(55)	61.8	38.2	100.0	-	-	-	90.5
	사회정서 역량 개발	(342)	67.3	28.1	95.3	0.3	0.3	0.6	92.3
	청소년 유해환경 개선	(20)	75.0	25.0	100.0	-	-	-	93.8
	청소년 사회참여 활성화	(519)	76.1	22.5	98.7	1.3	-	1.3	93.7

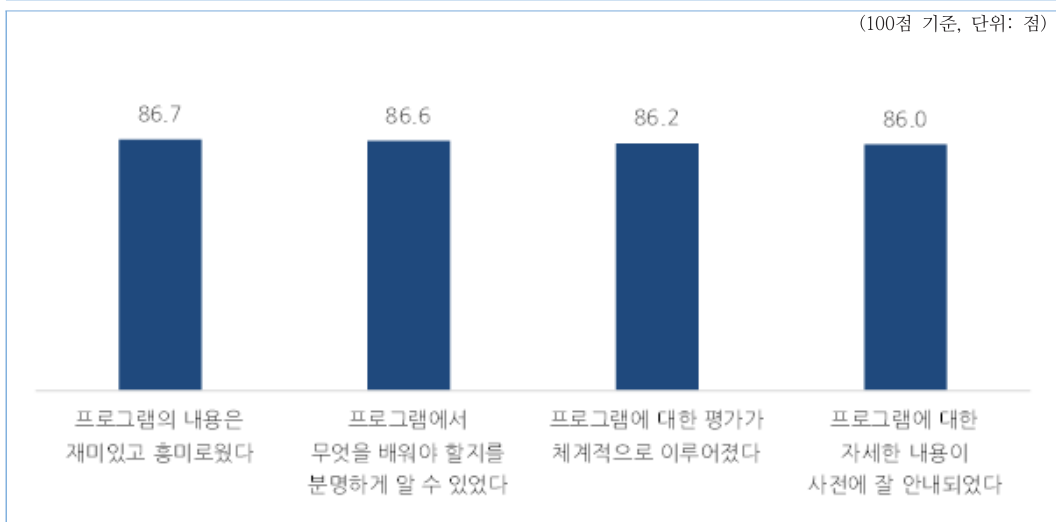
2) 프로그램 만족도

□ 전체 분석

- 프로그램 만족도는 ‘프로그램의 내용은 재미있고 흥미로웠다’가 86.7점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘프로그램에서 무엇을 배워야 할지를 분명하게 알 수 있었다’ 86.6점, ‘프로그램에 대한 평가가 체계적으로 이루어졌다’ 86.2점, ‘프로그램에 대한 자세한 내용이 사전에 잘 안내되었다’ 86.0점 순으로 나타남

문 프로그램 (4문항)

(100점 기준, 단위: 점)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-78] 프로그램 만족도

(100점 기준, 단위: 점)

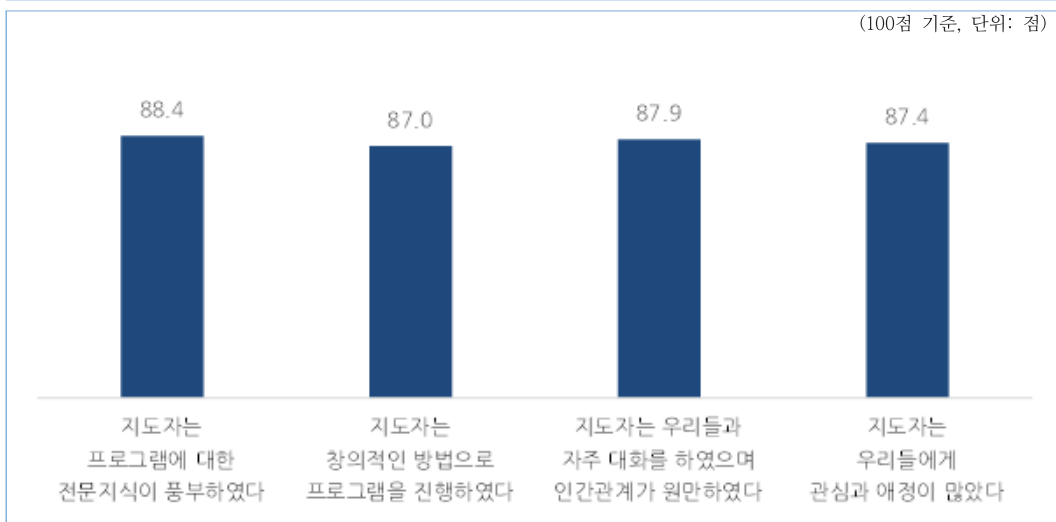
구 분		사례 수	프로그램의 내용은 재미있고 흥미로웠다	프로그램에서 무엇을 배워야 할지를 분명하게 알 수 있었다	프로그램에 대한 평가가 체계적으로 이루어졌다	프로그램에 대한 자세한 내용이 사전에 잘 안내되었다
전 체		(1,952)	86.7	86.6	86.2	86.0
성별	여자	(1,022)	88.1	87.4	87.2	87.4
	남자	(871)	85.0	85.6	85.0	84.5
	무응답	(59)	88.8	86.2	85.1	82.7
교급	초등학생	(261)	84.2	85.0	85.7	85.2
	중학생	(1,168)	85.3	84.8	84.4	83.8
	고등학생	(376)	92.4	92.6	92.0	93.8
	대학생	(56)	88.6	89.6	86.8	87.5
	학교 밖	(18)	85.6	91.1	87.8	85.6
	무응답	(73)	88.9	86.5	85.3	83.1
참여 지역	서울	(769)	87.2	86.2	86.2	86.0
	부산	(55)	84.4	86.7	85.9	86.4
	대구	(52)	95.8	94.6	90.0	91.5
	인천	(60)	92.0	92.0	93.0	92.7
	광주	(27)	88.9	85.9	88.2	83.0
	대전	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	울산	(13)	90.8	90.8	90.8	90.8
	경기	(396)	83.7	83.3	83.4	83.8
	강원	(20)	94.0	93.0	93.0	95.0
	충북	(10)	86.0	90.0	86.0	92.0
	충남	(208)	85.2	86.6	84.6	84.0
	전북	(65)	92.3	93.5	91.1	93.2
	전남	(89)	91.5	93.7	93.0	91.7
	경북	(10)	86.7	84.4	84.4	80.0
	경남	(119)	81.0	82.5	83.7	82.7
	무응답	(58)	88.3	85.6	84.5	82.1
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	84.1	83.8	83.7	82.8
	청소년 젠더프로그램	(55)	88.7	90.2	83.3	89.8
	사회정서 역량 개발	(342)	85.8	86.2	86.4	86.6
	청소년 유해환경 개선	(20)	95.0	96.0	95.0	94.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	91.9	91.5	90.8	91.2

3) 지도자 만족도

□ 전체 분석

- 지도자 만족도는 ‘지도자는 프로그램에 대한 전문지식이 풍부하였다’가 88.4점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘지도자는 우리들과 자주 대화를 하였으며 인간관계가 원만하였다’ 87.9점, ‘지도자는 우리들에게 관심과 애정이 많았다’ 87.4점, ‘지도자는 창의적인 방법으로 프로그램을 진행하였다’ 87.0점 순으로 나타남

문 지도자 만족도 (4문항)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-79] 지도자 만족도

(100점 기준, 단위: 점)

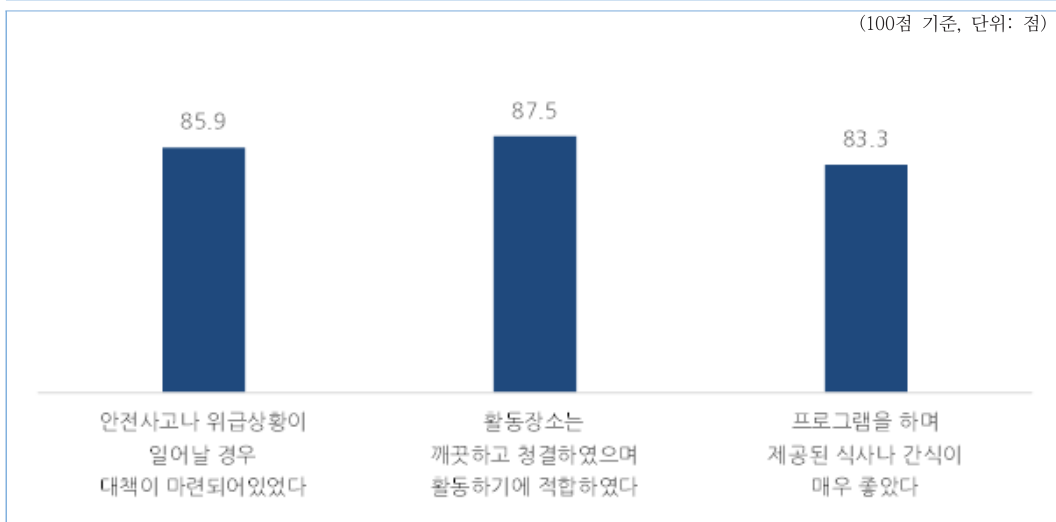
구 분		사례 수	지도자는 프로그램에 대한 전문지식이 풍부하였다	지도자는 창의적인 방법으로 프로그램을 진행하였다	지도자는 우리들과 자주 대화를 하였으며 인간관계가 원만하였다	지도자는 우리들에게 관심과 애정이 많았다
전 체		(1,952)	88.4	87.0	87.9	87.4
성별	여자	(1,022)	89.4	87.8	88.7	88.9
	남자	(871)	87.3	86.1	86.9	85.8
	무응답	(59)	87.5	85.8	87.1	84.4
교급	초등학생	(261)	90.9	85.8	87.1	85.7
	중학생	(1,168)	86.0	84.9	85.7	85.2
	고등학생	(376)	94.4	93.7	94.1	94.7
	대학생	(56)	90.4	89.3	92.5	94.3
	학교 밖	(18)	85.6	86.7	88.9	86.7
	무응답	(73)	88.3	87.5	88.6	85.6
참여 지역	서울	(769)	88.0	86.9	87.6	87.0
	부산	(55)	87.0	87.4	85.9	85.9
	대구	(52)	94.2	91.5	91.2	93.1
	인천	(60)	92.0	90.7	90.7	91.7
	광주	(27)	86.7	88.2	88.2	85.2
	대전	(1)	100.0	100.0	100.0	100.0
	울산	(13)	93.9	90.8	93.9	93.9
	경기	(396)	88.1	84.6	85.9	85.1
	강원	(20)	94.0	91.0	93.0	91.0
	충북	(10)	92.0	96.0	92.0	92.0
	충남	(208)	87.1	85.5	88.6	87.6
	전북	(65)	92.6	94.8	94.5	95.7
	전남	(89)	93.0	92.6	93.7	93.3
	경북	(10)	86.7	86.7	80.0	84.4
	경남	(119)	84.4	83.7	84.0	84.4
	무응답	(58)	86.9	85.2	86.6	84.1
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	86.4	84.0	85.2	83.9
	청소년 젠더프로그램	(55)	90.6	88.4	90.9	92.4
	사회정서 역량 개발	(342)	86.9	87.1	87.2	87.7
	청소년 유해환경 개선	(20)	96.0	95.0	95.0	95.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	93.0	92.2	92.9	93.3

4) 활동환경 만족도

□ 전체 분석

- 활동환경 만족도는 ‘활동장소는 깨끗하고, 청결하였으며 활동하기에 적합하였다’가 87.5점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘안전사고나 위급상황이 일어날 경우 대책이 마련되어있었다’ 85.9점, ‘프로그램을 하며 제공된 식사나 간식이 매우 좋았다’ 83.3점 순으로 나타남

문 활동환경 만족도 (3문항)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-80] 활동환경 만족도

(100점 기준, 단위: 점)

구 분		사례 수	안전사고나 위급상황이 일어날 경우 대책이 마련되어있었다	활동장소는 깨끗하고 청결하였으며 활동하기에 적합하였다	프로그램을 하며 제공된 식사나 간식이 매우 좋았다
전 체		(1,952)	85.9	87.5	83.3
성별	여자	(1,022)	87.4	89.2	85.0
	남자	(871)	84.2	85.6	81.8
	무응답	(59)	83.4	84.4	76.5
교급	초등학생	(261)	84.1	87.2	83.6
	중학생	(1,168)	84.0	85.4	79.8
	고등학생	(376)	92.1	93.4	93.2
	대학생	(56)	88.7	90.2	92.2
	학교 밖	(18)	95.0	98.8	85.0
	무응답	(73)	85.0	86.1	79.7
참여 지역	서울	(769)	85.7	87.3	79.7
	부산	(55)	92.3	94.0	91.3
	대구	(52)	88.9	90.8	88.9
	인천	(60)	90.0	90.7	93.3
	광주	(27)	86.7	90.0	90.4
	대전	(1)	100.0	100.0	100.0
	울산	(13)	90.8	90.8	87.7
	경기	(396)	82.3	85.6	83.2
	강원	(20)	87.0	90.0	85.0
	충북	(10)	96.0	98.0	96.0
	충남	(208)	84.4	84.4	81.5
	전북	(65)	93.1	93.4	93.8
	전남	(89)	93.5	94.1	93.3
	경북	(10)	82.2	84.4	86.7
	경남	(119)	84.6	85.6	85.6
	무응답	(58)	83.1	83.8	76.1
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	82.3	84.8	76.6
	청소년 젠더프로그램	(55)	87.6	85.1	81.8
	사회정서 역량 개발	(342)	88.2	88.7	89.5
	청소년 유해환경 개선	(20)	92.6	93.7	93.7
	청소년 사회참여 활성화	(519)	90.8	92.0	91.8

5) 기록관리 만족도

□ 전체 분석

- 기록관리 만족도는 ‘지도자는 참여한 청소년들의 활동특성을 파악하고 기록하였다’ 문항에 대한 점수로 84.8점임

문 기록관리 만족도 (1문항)

(100점 기준, 단위: 점)

84.8

지도자는
참여한 청소년들의
활동특성을
파악하고 기록하였다

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-81] 기록관리 만족도

(100점 기준, 단위: 점)

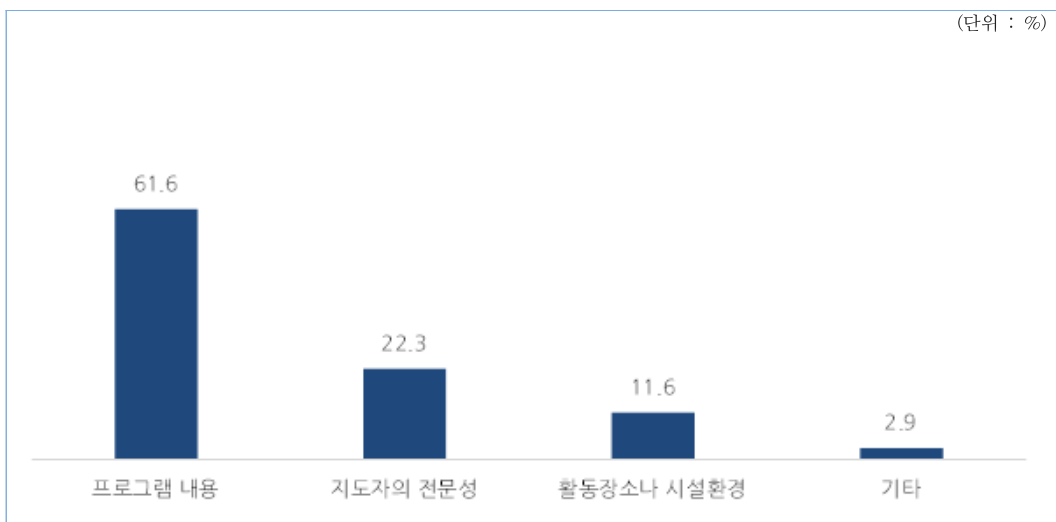
구 분		사례 수	지도자는 참여한 청소년들의 활동특성을 파악하고 기록하였다
전 체		(1,952)	84.8
성별	여자	(1,022)	86.0
	남자	(871)	83.7
	무응답	(59)	79.3
교급	초등학생	(261)	85.1
	중학생	(1,168)	82.0
	고등학생	(376)	92.9
	대학생	(56)	89.8
	학교 밖	(18)	90.0
	무응답	(73)	81.4
참여 지역	서울	(769)	83.6
	부산	(55)	84.5
	대구	(52)	88.1
	인천	(60)	93.6
	광주	(27)	83.7
	대전	(1)	100.0
	울산	(13)	87.7
	경기	(396)	83.4
	강원	(20)	90.0
	충북	(10)	98.0
	충남	(208)	82.8
	전북	(65)	94.5
	전남	(89)	94.8
	경북	(10)	77.8
	경남	(119)	83.7
	무응답	(58)	79.3
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	80.7
	청소년 젠더프로그램	(55)	87.6
	사회정서 역량 개발	(342)	87.2
	청소년 유해환경 개선	(20)	94.7
	청소년 사회참여 활성화	(519)	90.7

6) 프로그램에서 좋았던 점

□ 전체 분석

- 프로그램에서 좋았던 점은 ‘프로그램 내용’이 61.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘지도자의 전문성’ 22.3%, ‘활동장소나 시설환경’ 11.6% 등의 순으로 조사됨

문 이번에 참여한 프로그램에서 특별히 가장 좋았던 점은 무엇입니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-82] 프로그램에서 좋았던 점

(단위 : %)

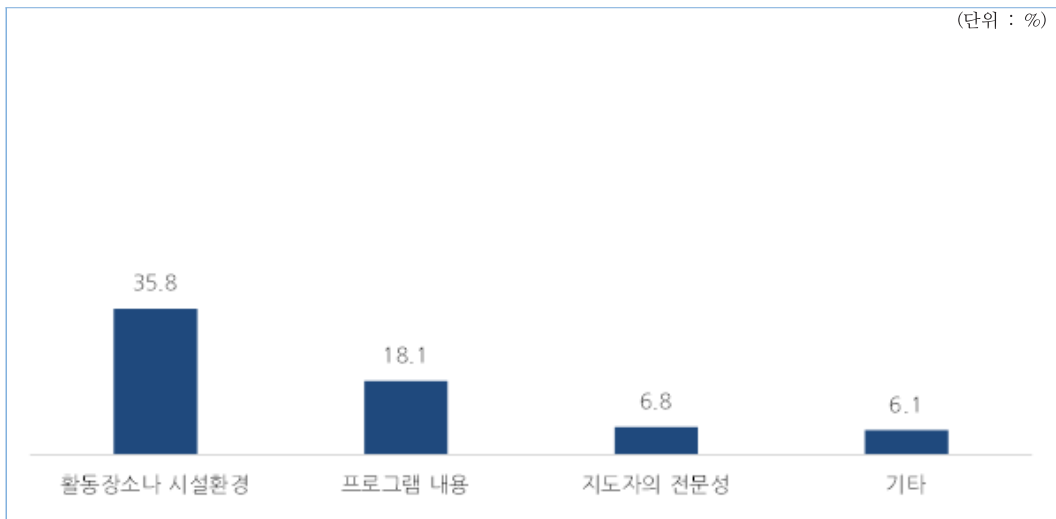
구 분		사례 수	프로그램 내용	지도자의 전문성	활동장소나 시설환경	기타
전 체		(1,952)	61.6	22.3	11.6	2.9
성별	여자	(1,022)	61.8	22.4	12.3	2.5
	남자	(871)	61.7	21.7	11.1	3.1
	무응답	(59)	57.6	30.5	5.1	5.1
교급	초등학생	(261)	51.0	18.8	20.3	4.2
	중학생	(1,168)	60.4	24.0	11.7	2.8
	고등학생	(376)	72.9	20.2	5.9	0.8
	대학생	(56)	67.9	17.9	10.7	3.6
	학교 밖	(18)	44.4	11.1	22.2	22.2
	무응답	(73)	61.6	26.0	5.5	4.1
참여 지역	서울	(769)	64.2	19.5	11.6	3.4
	부산	(55)	60.0	18.2	10.9	9.1
	대구	(52)	88.5	7.7	-	3.8
	인천	(60)	80.0	6.7	10.0	3.3
	광주	(27)	66.7	18.5	11.1	3.7
	대전	(1)	100.0	-	-	-
	울산	(13)	76.9	23.1	-	-
	경기	(396)	57.3	21.2	14.9	2.5
	강원	(20)	75.0	-	25.0	-
	충북	(10)	80.0	20.0	-	-
	충남	(208)	57.2	28.8	12.0	1.0
	전북	(65)	80.0	12.3	6.2	1.5
	전남	(89)	46.1	37.1	15.7	1.1
	경북	(10)	30.0	10.0	40.0	20.0
	경남	(119)	46.2	45.4	6.7	0.8
	무응답	(58)	56.9	31.0	5.2	5.2
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	62.8	19.1	13.7	3.0
	청소년 젠더프로그램	(55)	60.0	18.2	20.0	1.8
	사회정서 역량 개발	(342)	56.4	28.7	8.8	2.0
	청소년 유해환경 개선	(20)	55.0	45.0	-	0.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	63.2	24.1	8.9	3.5

7) 프로그램에서 개선이 필요한 점

□ 전체 분석

- 프로그램에서 개선점 필요한 점은 ‘활동장소나 시설환경’이 35.8%로 가장 높게 나타났다으며, 다음으로 ‘프로그램 내용’ 18.1%, ‘지도자의 전문성’ 6.8% 등의 순으로 나타남

문 이번에 참여한 프로그램에서 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-83] 프로그램에서 개선이 필요한 점

(단위 : %)

구 분		사례 수	활동장소나 시설환경	프로그램 내용	지도자의 전문성	기타	없음
전 체		(1,952)	35.8	18.1	6.8	6.1	27.4
성별	여자	(1,022)	33.6	16.6	6.8	8.0	30.3
	남자	(871)	40.1	20.3	7.3	3.7	24.3
	무응답	(59)	10.2	10.2	-	8.5	22.0
교급	초등학생	(261)	26.8	26.8	7.3	5.4	28.7
	중학생	(1,168)	37.5	18.5	8.6	4.6	26.0
	고등학생	(376)	42.3	13.8	2.7	7.2	31.1
	대학생	(56)	39.3	7.1	1.8	19.6	28.6
	학교 밖	(18)	11.1	16.7	5.6	22.2	38.9
	무응답	(73)	9.6	11.0	1.4	12.3	21.9
참여 지역	서울	(769)	41.6	17.7	7.8	6.2	21.3
	부산	(55)	18.2	20.0	7.3	12.7	32.7
	대구	(52)	42.3	13.5	7.7	9.6	26.9
	인천	(60)	20.0	15.0	3.3	6.7	50.0
	광주	(27)	3.7	29.6	7.4	11.1	44.4
	대전	(1)	100.0	-	-	-	-
	울산	(13)	23.1	-	-	15.4	61.5
	경기	(396)	29.0	21.0	9.3	6.8	30.6
	강원	(20)	65.0	30.0	5.0	-	-
	충북	(10)	70.0	10.0	-	-	20.0
	충남	(208)	38.0	20.2	6.7	4.3	26.0
	전북	(65)	33.8	7.7	1.5	1.5	55.4
	전남	(89)	50.6	9.0	1.1	2.2	28.1
	경북	(10)	10.0	50.0	-	-	40.0
	경남	(119)	34.5	22.7	5.9	5.0	28.6
	무응답	(58)	10.3	8.6	-	8.6	22.4
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	40.5	21.8	9.0	3.8	20.5
	청소년 젠더프로그램	(55)	29.1	3.6	-	12.7	40.0
	사회정서 역량 개발	(342)	21.6	14.6	6.7	9.4	40.9
	청소년 유해환경 개선	(20)	85.0	-	-	5.0	10.0
	청소년 사회참여 활성화	(519)	34.7	15.4	3.7	7.7	31.4

8) 추후 국가지원 공모사업 프로그램 참여 의향

□ 전체 분석

- 추후 국가지원 공모사업 프로그램 참여 의향으로는 ‘가급적 공모사업 프로그램을 선택하겠다’가 39.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘항상 공모사업 프로그램을 선택하겠다’ 23.5%, ‘참고는 하되 꼭 선택하지는 않겠다’ 16.9%, ‘잘 모르겠다’ 13.2%, ‘선택하지 않겠다’ 4.7%로 나타남

문

여러분은 앞으로 청소년활동에 참여할 때, 이번과 같은 공모사업으로 정부가 지원하는 프로그램을 선택하여 참여하겠습니까?

(단위 : %)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-84] 추후 국가지원 공모사업 프로그램 참여 의향

(단위 : %)

구 분		사 례 수	가급적 공모사업 프로그램을 선택하겠다	항상 공모사업 프로그램을 선택하겠다	참고는 하되 꼭 선택하지는 않겠다	잘 모르겠다	선택하지 않겠다
전 체		(1,952)	39.2	23.5	16.9	13.2	4.7
성별	여자	(1,022)	46.1	22.7	15.3	11.8	3.3
	남자	(871)	32.6	25.5	19.3	15.0	6.5
	무응답	(59)	18.6	6.8	10.2	8.5	1.7
교급	초등학생	(261)	31.8	27.2	21.1	14.6	5.0
	중학생	(1,168)	39.9	18.5	18.8	15.2	6.3
	고등학생	(376)	42.3	39.4	10.1	6.9	1.1
	대학생	(56)	58.9	26.8	8.9	5.4	-
	학교 밖	(18)	33.3	11.1	27.8	27.8	-
	무응답	(73)	26.0	8.2	11.0	9.6	1.4
참여 지역	서울	(769)	38.6	23.5	18.5	13.3	5.1
	부산	(55)	40.0	20.0	18.2	16.4	-
	대구	(52)	34.6	57.7	5.8	1.9	-
	인천	(60)	56.7	18.3	13.3	11.7	-
	광주	(27)	51.9	18.5	14.8	14.8	-
	대전	(1)	100.0	-	-	-	-
	울산	(13)	7.7	30.8	7.7	46.2	-
	경기	(396)	37.9	18.9	22.7	15.4	5.1
	강원	(20)	45.0	30.0	15.0	-	10.0
	충북	(10)	10.0	-	80.0	10.0	-
	충남	(208)	33.2	15.9	17.3	20.7	10.6
	전북	(65)	49.2	32.3	10.8	1.5	6.2
	전남	(89)	43.8	46.1	3.4	6.7	-
	경북	(10)	10.0	30.0	20.0	30.0	10.0
	경남	(119)	56.3	26.9	5.9	8.4	2.5
	무응답	(58)	19.0	8.6	10.3	5.2	1.7
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	33.3	18.6	23.2	15.6	7.4
	청소년 젠더프로그램	(55)	41.8	7.3	10.9	30.9	9.1
	사회정서 역량 개발	(342)	46.8	32.2	9.9	8.8	2.0
	청소년 유해환경 개선	(20)	50.0	30.0	15.0	5.0	-
	청소년 사회참여 활성화	(519)	45.3	28.7	9.8	9.8	1.0

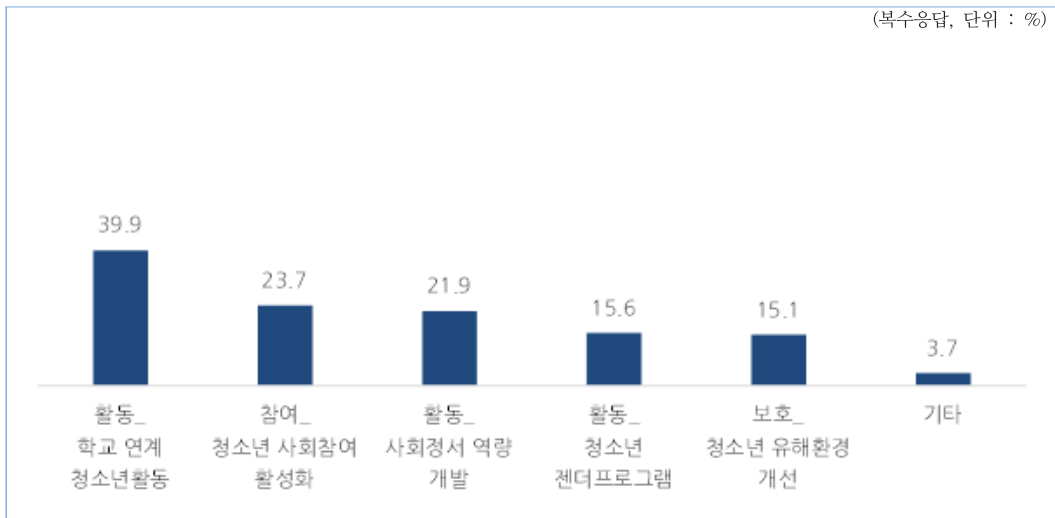
9) 향후 참여하고 싶은 프로그램

□ 전체 분석

- 향후 참여하고 싶은 프로그램으로는 ‘활동_학교 연계 청소년 활동’이 39.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘참여_청소년 사회참여 활성화’ 23.7%, ‘활동_사회정서 역량 개발’ 21.9%, ‘활동_청소년 젠더프로그램’ 15.6%, ‘보호_청소년 유해환경 개선’ 15.1% 등의 순으로 조사됨

문 앞으로 참여하고 싶거나 다음에 참여하고자 하는 프로그램 영역은 무엇입니까?(

(복수응답, 단위 : %)



04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

□ 특성별 분석

[표 2-85] 향후 참여하고 싶은 프로그램

(복수응답, 단위 : %)

구 분		사례 수	활동_학교 연계 청소년 활동	참여_청소년 사회참여 활성화	활동_사회정서 역량 개발	활동_청소년 젠더 프로그램	보호_청소년 유해환경 개선	기타
전 체		(1,952)	39.9	23.7	21.9	15.6	15.1	3.7
성별	여자	(1,022)	38.5	27.7	24.9	18.4	15.4	3.1
	남자	(871)	42.6	20.1	19.6	13.2	15.3	4.4
	무응답	(59)	23.7	8.5	5.1	1.7	6.8	3.4
교급	초등학생	(261)	35.6	35.6	27.6	13.4	21.5	3.1
	중학생	(1,168)	38.3	19.1	20.9	18.2	14.9	4.2
	고등학생	(376)	51.3	29.8	22.3	9.6	12.8	1.9
	대학생	(56)	42.9	37.5	30.4	25.0	14.3	1.8
	학교 밖	(18)	16.7	33.3	11.1	11.1	11.1	27.8
	무응답	(73)	24.7	11.0	12.3	5.5	8.2	2.7
참여 지역	서울	(769)	44.6	19.8	19.4	20.4	13.8	4.3
	부산	(55)	32.7	29.1	12.7	18.2	12.7	5.5
	대구	(52)	53.8	59.6	55.8	25.0	36.5	3.8
	인천	(60)	46.7	33.3	21.7	11.7	13.3	11.7
	광주	(27)	44.4	29.6	37.0	3.7	11.1	3.7
	대전	(1)	-	100.0	-	-	-	-
	울산	(13)	23.1	7.7	7.7	7.7	53.8	7.7
	경기	(396)	31.3	27.3	26.3	12.4	16.4	2.8
	강원	(20)	60.0	15.0	15.0	-	10.0	-
	충북	(10)	30.0	20.0	50.0	-	-	-
	충남	(208)	29.8	22.1	18.3	12.0	23.1	3.4
	전북	(65)	43.1	29.2	29.2	7.7	6.2	1.5
	전남	(89)	37.1	28.1	31.5	20.2	14.6	2.2
	경북	(10)	50.0	10.0	-	20.0	10.0	-
	경남	(119)	54.6	21.8	16.0	12.6	5.9	1.7
	무응답	(58)	24.1	6.9	5.2	1.7	6.9	3.4
활동 영역	학교 연계 청소년활동	(1,016)	40.6	17.2	18.1	16.9	15.3	3.9
	청소년 젠더프로그램	(55)	32.7	12.7	38.2	16.4	32.7	-
	사회정서 역량 개발	(342)	41.8	26.0	28.7	13.5	9.9	4.1
	청소년 유해환경 개선	(20)	55.0	30.0	20.0	25.0	40.0	-
	청소년 사회참여 활성화	(519)	37.2	35.8	23.3	13.9	15.2	3.5

부록 설문지



부록1

역량기반 효과성 설문지

(통계법 제33조)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

청소년활동 핵심역량 측정 [사전□ · 사후□] 조사지

본 조사는 '역량기반 청소년활동 프로그램에 참여한 청소년을 대상으로 청소년활동 핵심역량을 측정하는 조사입니다. 조사결과는 더 나은 프로그램을 만들기 위한 기초자료로 활용될 것이며, 조사를 통해 수집된 자료는 통계 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 엄격히 보호됩니다. 그러므로 문항에 대해 충분히 생각하신 후, 모든 문항에 대해 솔직하고 정확하게 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

- ※ [필수]는 응답자 누구나 작성(표기) 해주어야 하며, [선택]은 개요서 작성 시, 선택해주신 핵심역량만 응답해주시면 됩니다.
 ※ 본 조사의 설문 문항은 선행연구를 통해 이미 개발되어있는 문항들을 기초로 '한국청소년활동진흥원'에서 재구성한 것으로 향후 타당화 작업을 통해 수정·보완될 수 있습니다.

성별	생년월일	()년 ()월 ()일
[필수] 사는 지역	①서울 ②부산 ③대구 ④인천 ⑤광주 ⑥대전 ⑦울산 ⑧세종 ⑨경기 ⑩강원 ⑪충북 ⑫충남 ⑬전북 ⑭전남 ⑮경북 ⑯경남 ⑰제주	

- ※ 성별, 생년월일, 사는 지역은 **개인별 사전-사후 조사 값을 매칭**하기 위함입니다. 별도 내역을 통해 매칭이 가능하시다면 개인정보수집의 내역은 변경이 가능하며, 개인정보수집 및 이용 동의(안)는 아래 내용을 참고하셔서 사용해주시면 됩니다.

개인정보수집 및 이용 동의(안)

역량기반 청소년 활동 프로그램 전과 후, 본인의 핵심역량 변화정도 측정 등을 위해 아래와 같이 개인정보를 수집 및 이용하고자 합니다.

○ 개인정보 수집 및 이용 동의

- 수집목적 : 개인식별 및 역량측정 결과 제공
- 수집항목 : 성별, 생년월일, 사는 지역
- 개인정보 보유 및 이용기간 : 3년

* 개인정보 이용기간은 개인정보보호법 제32조의2(개인정보 보호 인증) 제2항에 따라 인증의 유효기간 3년으로 한다.

□ 위와 같이 개인정보 수집 및 이용에 대하여 동의하십니까?

- * 개인정보 수집 및 이용에 동의하지 않을 수 있으나, 동의를 거부할 경우 활동 전과 후, 핵심역량의 변화정도를 확인하실 수 없습니다.

□ 동의하지 않음 □ 동의함

구분	하위 요소	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
[선택] 비판적 사고 (6문항)	비판적 사고 (6문항)	나는 어떤 행동이 가져올 전체적인 결과를 예측할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 부분적인 사항들과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 다른 사람들이 말을 할 때 그 말이 논리적인지 또는 앞뒤가 맞는지를 따져본다.	①	②	③	④	⑤
		복잡한 글을 읽고 이해하려는 노력은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

		나는 어떤 사태에 대해 객관적이고 알맞은 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 어떤 주장에 대해서 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해본다.	①	②	③	④	⑤
[선택] 의사소통 (9문항)	공감 (4문항)	나는 친구의 기분을 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 친구의 마음(생각과 감정)을 잘 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 친구들의 고민을 잘 들어 준다.	①	②	③	④	⑤
		나는 친구가 선생님께 칭찬을 받으면 나도 기분이 좋아진다.	①	②	③	④	⑤
	소통 (5문항)	나는 대화를 할 때 어떻게 말할지 미리 생각하고 말한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 듣는 사람이 이해할 수 있도록 쉽고 정확한 말을 골라 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 듣는 사람이 잘 이해할 수 있도록 예를 들어 설명한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 상대방의 표정과 몸짓을 살피면서 속마음을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 대화할 때 이야기를 잘 듣고 있다는 것을 말이나 몸짓으로 보여준다.	①	②	③	④	⑤
[선택] 협업 (9문항)	공동체성 (4문항)	나는 학교나 지역사회에서 일어나는 일들에 관심을 가진다.	①	②	③	④	⑤
		나는 학교나 지역사회에서 일어난 일에 대한 내 생각을 말이나 글로 표현한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 학교나 지역사회에서 일어난 일은 무엇이든 나와 관련이 있다고 생각하고 해결하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 잘못된 일에 대해서는 다른 사람들이 가만히 있더라도 내 생각을 당당하게 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
	협동성 (5문항)	나는 과제를 함께 하면서 내가 맡은 일이 마음에 들지 않더라도 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 과제를 함께 하는 친구들이 힘들어 할 때 힘이 나도록 응원한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 과제를 함께 하는 과정에서 친구들과 좀 더 친해지려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 여럿이 과제를 하다가 다투더라도 양보하며 끝까지 마무리 한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 과제를 함께 하는 친구들끼리 다투면 서로 화해하도록 나서서 돕는다.	①	②	③	④	⑤
[선택] 창의력 (6문항)	창의적 사고력 (6문항)	현재에 만족하기보다 힘들어도 새로운 도전을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
		현실과 정반대의 상황에 대한 생각을 자주한다.	①	②	③	④	⑤
		아무 생각 없이 기존의 것을 그대로 반복하는 것을 싫어한다.	①	②	③	④	⑤
		친구들에 비해 질문이 많은 편이다.	①	②	③	④	⑤
		그동안 경험하지 못한 일을 할 기회가 생기면 해보고 싶다.	①	②	③	④	⑤
		궁금한 것은 못 참는 성격이다.	①	②	③	④	⑤
[선택] 사회정서 (16문항)	의사결정 자기표현 (5문항)	나는 화를 내거나 흥분하거나 소리치지 않고 나의 감정을 표현할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내가 가진 관심사에 대하여 선생님과 친구들에게 이야기 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 나의 성공을 위해서 가족, 학교, 지역사회의 다른 사람들에게 어떠한 도움을 요청해야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 나의 목표를 달성하기 위해 해야 할 일을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 목표를 향하고 있는 나의 진행 상황을 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤

	또래 관계 기술 (7문항)	나는 다른 사람들이 표현한 감정을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 다른 문화적 집단 사이의 다름을 구별할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 집단에서 다른 사람들과 함께 긍정적으로 일한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 친구를 사귀고 유지하는 다른 방법들을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 집단들에서 효과적으로 일할 수 있는 다른 방법들을 찾는다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내 친구들 사이에 발생하는 문제들의 원인을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 친구들 사이의 문제들을 긍정적으로 해결하도록 도울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	자기인식/ 관리조절 (4문항)	나는 나의 행동에 책임이 있음을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 학교에서 규칙을 지킬 필요가 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 어떠한 상황들이 나에게 문제가 되는지 미리 파악할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 나를 곤경에 빠트릴 수 있는 사람이나 상황을 거절할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
[선택] 진로개발 (18문항)	진로이해 (5문항)	나는 내가 무엇을 좋아하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내가 무엇을 잘하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 미래에 새로운 직업이 생겨날 수 있음을 안다.	①	②	③	④	⑤
		나는 직업인에게 도덕성이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 개별 직업에 대한 우리 사회의 고정관념을 극복해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	진로탐색 (6문항)	나는 여러 가지 직업에 대해 많이 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내가 원하는 직업에 대한 정보를 어떻게 찾아야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내가 관심 있는 진로와 관련 있는 정보를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 미래에 전망이 밝은 직업에 대해서 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 나에게 맞는 직업을 찾기 위해 다양한 진로체험을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 진로나 직업에 대해 궁금한 점이 생기면 선생님 또는 전문가에게 진로상담을 받는다.	①	②	③	④	⑤
	진로계획 (7문항)	나는 나의 꿈을 이루기 위해 여러 가지(주변 환경, 흥미, 적성, 가치관 등)를 생각할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 하나의 진로만 생각하지 않고 다양한 진로를 찾고 싶다.	①	②	③	④	⑤
		나는 직업세계가 변할 수 있음을 고려하면서 진로를 탐색한다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내 꿈을 이루기 위해 무엇을 해야 할지를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 부모님이나 선생님의 뜻보다 나의 뜻으로 진로를 선택할 것이다.	①	②	③	④	⑤
		나는 나의 꿈을 다른 사람들에게 이야기할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		나는 내가 원하는 진로와 관련된 학교에 진학하려고 준비하고 있다.	①	②	③	④	⑤

부록2

만족도 조사지

2021 청소년프로그램 공모사업 청소년 만족도 조사지

안녕하세요!

청소년 프로그램 공모사업은 청소년들이 다양한 청소년활동 체험을 통해 지·덕·체를 겸비한 균형 있는 청소년으로 성장하도록 지원하고, 청소년활동이 프로그램의 구성, 지도자의 전문성, 활동장의 위생·안전 등의 측면에서 지속적으로 발전해갈 수 있도록 여성가족부에서 지원하는 정책 사업입니다.

본 조사는 여러분이 청소년 프로그램 공모사업에 참여하면서 얼마나 즐거웠으며, 어떤 점에서 만족감을 느꼈는지, **여성가족부의 청소년 프로그램 공모사업에 대해 얼마나 알고 이해하고 있는지를 조사**하기 위한 것으로, 분석결과는 청소년 프로그램 공모사업 운영의 개선과 질적 향상을 위한 연구 목적으로만 활용될 것입니다.

여러분 생각과 가장 일치하는 항목을 선택해 주시고, 솔직하고 성의 있게 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2021년 7월

여성가족부 · 한국청소년활동진흥원

(문의 : 청소년활동 프로그램 공모사업 담당 02-330-2818)

I. **청소년활동 프로그램 공모사업에 대해 얼마나 이해**하고 있는지에 대해 **여러분의 생각과 일치하는 곳에 ○표**해 주세요.

1. 여러분은 이번 프로그램에 참여하기 **이전에**, 국가가 다양한 청소년활동 프로그램을 지원하는 「**청소년 프로그램 공모사업**」에 대해 들어보거나 알고 있었습니까?

___ ① 매우 잘 알고 있었다 ___ ② 어느 정도는 알고 있었다 ___ ④ 잘 몰랐다 ___ ⑤ 전혀 몰랐다

1-1. (1문항의 ①, ② 응답자에 한함) 청소년활동 프로그램 공모사업을 알고 있었다면, **어떠한 경로로** 알게 되었습니까?

___ ① 청소년활동정보서비스 e-청소년 ___ ② 청소년종합정보서비스 웹메일
___ ③ 시·도청소년활동진흥센터 ___ ④ 청소년시설·단체 지도자
___ ⑤ 홍보자료(리플렛 등) ___ ⑥ 학교 선생님
___ ⑦ 부모님 ___ ⑧ 기타(적어주세요 : _____)

2. 여러분이 현재 참여한 프로그램이 국가에서 지원하는 프로그램이라는 것을 알고 있습니까?

___ ① 매우 잘 알고 있었다 ___ ② 어느 정도는 알고 있었다 ___ ④ 잘 몰랐다 ___ ⑤ 전혀 몰랐다

3. 이번 프로그램 참여를 통해, 청소년 프로그램 공모사업을 충분히 알게 되었습니까?

___ ① 매우 잘 알게 되었다 ___ ② 어느 정도는 알게 되었다 ___ ④ 잘 모르겠다 ___ ⑤ 전혀 모르겠다

4. 청소년 프로그램 공모사업에 대해 보다 많은 청소년들이 알 수 있도록 하는데 가장 좋은 **방안**은 무엇이라고 생각하십니까?

___ ① 참여 청소년에게 인센티브(활동증명서, 봉사 시간 부여 등) 지원
___ ② 언론 및 대중매체를 통한 홍보

- ③ 인증프로그램을 보유하고 있는 기관이 학교 등에 홍보 안내
 ④ 교육청이나 학교에서 청소년의 참여 안내
 ⑤ 기타(적어주세요 :)

II. 프로그램 참여 후 만족도에 관한 질문입니다. 여러분의 생각과 일치하는 곳에 ○표해 주세요.

5. 이번에 참여한 프로그램에 대하여 **종합적으로 어느 정도 만족하였나요?**

- ___ ① 매우 만족하였다 ___ ② 약간 만족하였다 ___ ④ 약간 불만이였다 ___ ⑤ 매우 불만이였다.

6. 구체적으로 여러분의 만족도 정도와 가장 일치하는 곳에 ○표 해주세요.

문항		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
프로그램	프로그램의 내용은 재미있고 흥미로웠다	⑤	④	③	②	①
	프로그램에서 무엇을 배워야 할지를 분명하게 알 수 있었다	⑤	④	③	②	①
	프로그램에 대한 평가가 체계적으로 이루어졌다	⑤	④	③	②	①
	프로그램에 대한 자세한 내용이 사전에 잘 안내되었다	⑤	④	③	②	①
지도자	지도자는 프로그램에 대한 전문지식이 풍부하였다	⑤	④	③	②	①
	지도자는 창의적인 방법으로 프로그램을 진행하였다	⑤	④	③	②	①
	지도자는 우리들과 자주 대화를 하였으며, 인간관계가 원만하였다	⑤	④	③	②	①
	지도자는 우리들에게 관심과 애정이 많았다	⑤	④	③	②	①
활동환경	안전사고나 위급상황이 일어날 경우 대책이 마련되어있었다	⑤	④	③	②	①
	활동장소는 깨끗하고, 청결하였으며 활동하기에 적합하였다	⑤	④	③	②	①
	프로그램을 하며 제공된 식사나 간식이 매우 좋았다	⑤	④	③	②	①
기록관리	지도자는 참여한 청소년들의 활동특성을 파악하고 기록하였다	⑤	④	③	②	①

7. 이번에 참여한 프로그램에서 특별히 가장 좋았던 점은 무엇입니까?

- ___ ① 프로그램 내용 ___ ② 지도자의 전문성
 ___ ③ 활동장소나 시설환경 ___ ④ 기타(적어주세요 :)

8. 이번에 참여한 프로그램에서 개선이 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 프로그램 내용 ___ ② 지도자의 전문성
 ___ ③ 활동장소나 시설환경 ___ ④ 기타(적어주세요 :)

9. 여러분은 앞으로 청소년활동에 참여할 때, 이번과 같은 **공모사업으로 정부가 지원하는 프로그램을 선택하여 참여**하겠습니까?

- ___ ① 항상 공모사업 프로그램을 선택하겠다 ___ ② 가끔적 공모사업 프로그램을 선택하겠다
 ___ ③ 참고는 하되 꼭 선택하지는 않겠다 ___ ④ 선택하지 않겠다
 ___ ⑤ 잘 모르겠다

10. 앞으로 참여하고 싶거나 다음에 참여하고자 하는 프로그램 영역은 무엇입니까?(중복선택가능)

- ___ ① 활동_학교 연계 청소년활동 ___ ② 활동_청소년 센터프로그램
 ___ ③ 활동_사회정서 역량 개발 ___ ④ 보호_청소년 유해환경 개선

04 . 효과성 및 만족도 조사 결과

_____ ⑤ 참여_청소년 사회참여 활성화 _____ ⑥ 기타()

* 여성가족부 장·차관 지시사항(2019. 4.5.)관련 모든 청소년활동 운영 시 사후 만족도 조사지에 성평등 위해요소와 비교육적 행위 발생여부 확인 문항 추가

III. ‘성평등 위해요소 발생여부’ 질문으로 여러분의 **생각과 일치하는 곳에 ○표**해 주세요.

11. 이번 프로그램과 관련하여 운영과정에서 강사나 운영진이 성차별적 언행을 포함한 성희롱* 또는 인권침해적 언행을 한 사실이 있습니까?

* 성희롱이란, 성적 언동 또는 성적 요구 등으로 상대방에게 성적 굴욕감이나 혐오감을 느끼게 하는 행위 (양성평등기본법 제3조)

_____ ① 없다
_____ ② 있다.(해당 내용을 아래에 구체적으로 적어주세요.)

_____ ③ 기타()

IV. 응답자의 **일반적 특성**으로 해당하는 번호에 ○표해 주세요.

12. 귀하의 성별은? _____ ① 여자 _____ ② 남자

13. 귀하의 소속은?

_____ ① 초등학교 _____ ② 중학교 _____ ③ 고등학교 _____ ④ 대학교 _____ ⑤ 학교 밖 (소속:_____)

14. 귀하가 생활하는 지역은 어디인가요?

_____ ① 서울 _____ ② 부산 _____ ③ 대구 _____ ④ 인천 _____ ⑤ 광주
_____ ⑥ 대전 _____ ⑦ 울산 _____ ⑧ 경기 _____ ⑨ 강원 _____ ⑩ 충북
_____ ⑪ 충남 _____ ⑫ 전북 _____ ⑬ 전남 _____ ⑭ 경북 _____ ⑮ 경남
_____ ⑯ 제주 _____ ⑰ 세종

15. 이번 프로그램에 어떤 동기로 참여하게 되었습니까?

_____ ① 자발적 참여 _____ ② 부모님의 권유
_____ ③ 청소년시설(단체)의 홍보자료 _____ ④ 선생님(지도자, 전문가 등)의 권유
_____ ⑤ 청소년위원이나 정책참여활동을 위해 _____ ⑥ 친구의 추천
_____ ⑦ 기타(적어주세요 : _____)

16. 프로그램 참가 후 느낀 소감 또는 개선사항에 대하여 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2021

청소년프로그램 공모사업 사례집

인 쇄 2021년 12월
발 행 2021년 12월
발 행 인 이광호
발 행 처 한국청소년활동진흥원
(03752) 서울특별시 서대문구 경기대로 47
T.02-330-2818
F.02-6430-0968
간행물번호 KYWA-2021-046-01